

er det et forsøg på fra regeringens side at lave en trussel, der kan bruges under forhandlingerne med kommunerne og amterne på mandag. Vi må jo så bare notere til regeringens formentlige beklagelse, at den trussel, man dér troede man havde liggende parat, altså er blevet ret demonteret i dag. Det er vi sådan set godt tilfredse med.

Thorkild B. Fransgaard (FP):

Lovforslaget går ud på, at kommuner og amtskommuner skal betale 25 pct. i afgift til staten, hvis de sætter skatten op de næste 4 år.

Hvis intentionerne med loven er at få stoppet den uhammede skatteopkrævning ude i amterne og kommunerne, ja, så er det faktisk et godt forslag, men jeg er bange for, at det ikke hjælper, for der sker bare det, at man så sætter skatten yderligere op.

Nej, regeringen skal gøre alt, hvad den kan, for at få indgået en aftale med vore amtskommuner og kommuner om, at der ikke må ske skattestigninger. En straffeafgift hjælper efter vores mening ikke, man vil bare sætte skatterne yderligere op. Men selvfølgelig, hvis man pålægger kommunen og amtskommunen, at skatten ikke må stige, ja, så må regeringen jo også stoppe sin tale om serviceudvidelse på det offentlige område.

Det har vi hørt meget om især her op til valget. Der var ingen grænser for, hvad der var råd til, og hvor store serviceudvidelser der skulle ske. Derfor kan man ikke komme nu og straffe kommunerne, hvis man mente det, man sagde, men det gjorde man nok ikke. Jeg går ud fra, at statsministeren og regeringen er klar over, at der ikke bliver penge til serviceudvidelser. Det kan man lige så godt indrømme nu, da valget jo er overstået.

Så vil det være rigtigere at sige, at der ikke kommer nye udgiftskrævende ting, og at der ikke bliver trukket nye udgiftskrævende ting ned over hovedet på hverken amtskommuner eller kommuner, og samtidig skal de også have klar besked om, at skatten ikke må stige. Den samlede skat i samfundet kan ikke tåle at stige mere. Det er noget, som jeg tror alle efterhånden er klar over.

En straffeafgift på 25 pct. hjælper ikke på det problem, som jeg nævner, det er ikke den vej, vi skal. Nej, Fremskridtspartiet foreslår i stedet, at man får lavet en aftale med kommunerne og amtskommunerne om, at skatten ikke må stige, og samtidig skal regeringen love, at der ikke

kommer flere udgiftskrævende ting herovre fra, som de skal finansiere.

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Hvis man gjorde det lille tankeeksperiment, at indenrigsministeren var borgmester – det er klart, at hvis indenrigsministeren var borgmester, så ville kommunen selvfølgelig blive ledet på en dygtig og sparsommelig måde – og regeringen så kom med nogle ideer om, at der skulle etableres de og de ting.

Hvad gør den ansvarlige borgmester så? Bli- ver han glad for, at han nu mere eller mindre bliver tvunget til at sætte nogle initiativer i gang? Mon denne borgmester ville blive glad for i tillæg til de udgifter, som han sådan mere eller mindre tvunget fik besked om at sætte i gang, skulle betale en straffeafgift?

Det synes jeg ville være interessant at høre indenrigsministerens kommentar til. Jeg er næsten sikker på, at indenrigsministeren kan gætte min holdning til forslaget.

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

Jeg har været meget glad ved at høre de stærke bemærkninger om det kommunale selvstyre, som er kommet frem her.

I særlig grad har jeg hæftet mig ved fru Else Winther Andersens indlæg om det kommunale selvstyre, og det kan fru Else Winther Andersen sikkert også godt forstå, når jeg kender fortiden.

Men ellers må jeg sige, at man ikke har hæftet sig så meget ved, at der i det her forslag også ligger et forslag om at standse den afgift, man har på de 10 pct. ved det skrå skatteloft, som helt klart har udviklet sig lidt mere uretfærdigt i forhold til kommunerne, end jeg tror man havde anet, da man vedtog det. Så den del af forslaget, som man ikke har kommenteret, vil jeg tro, man gerne vil have standset på det niveau, den er kommet på.

Så kan jeg selvfølgelig godt tælle stemmer og sige, at der er jo ikke stor begejstring for at få det forslag, der hedder de 25 pct., vedtaget. Det skal man ikke høre på debatten her ret længe for at vide. Men som min ordfører sagde, og som også andre har sagt, håber vi, at vi ved de forhandlinger, vi har med Kommunernes Landsforening og med Amtsrådsforeningen, måske helt kan undgå at lave det på den måde. Jeg går ud fra, at alle her har en interesse i, at der bliver en afdæmpet vækst i den offentlige sektor. Det er faktisk det, hele den pakke angår.