

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Ole Stavad):

Jeg er fuldstændig overbevist om, at når fru Aase Madsen får læst referatet, vil hun finde, at jeg ikke har brugt den formulering, at spørgsmålet ikke var relevant. Jeg har ikke brugt ordet relevant; det er jeg fuldstændig overbevist om.

Jeg ville ikke mistænke fru Aase Madsen for at stille et spørgsmål, der ikke var relevant. Jeg sagde, at det ikke var specielt til behandling, men det gør jo ikke, da det også indgår som en bemærkning i det her lovforslag, at det ikke er relevant. Det er jeg helt enig i det er. Jeg siger bare, at jeg ikke har tallet på mig, men vi vil meget gerne se på sagen under udvalgsbehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslagene overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

24) Første behandling af lovforslag nr. L 109: Forslag til lov om ændring af lov om social pension. (Forhøjelse af pensionstillæg).

Af socialministeren (Karen Jespersen).

(Fremsat 2/6 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jørn Pedersen (S):

Forslaget her, der går ud på, ad to omgange at hæve pensionstillægget med 360 kr. årligt til gifte og reelt samboende, skal ses som et led i den samlede pakke, som vi har haft under behandling i dag og er en kompensation til de pensionister, som i forhold til enlige pensionister ikke får det samme ud af det. Derfor er det en meget god idé, at man giver dem den kompensation på de 2 x 360 kr., og fra Socialdemo-

kratiets side vil vi gerne anbefale forslaget og tilsige det en hurtig gang igennem Folketinget.

Else Winther Andersen (V):

Da Venstres ordfører ikke kan være til stede, skal jeg læse hans tale op:

Efter Venstres opfattelse er det selvfølgelig rigtig at kompensere pensionister for en del af de ekstra omkostninger, som regeringen med dens skatteforslag og grønne afgifter vil påføre landets pensionister, men efter Venstres opfattelse burde forhøjelsen ske ved at hæve grundbeløbet, så alle pensionister fik en kompensation.

Vi finder i øvrigt, at stigningen i de grønne afgifter rammer enlige pensionister forholdsvis hårdest, men dem ønsker regeringen med forslaget ikke at give nogen form for kompensation, hvilket vi finder besynderligt.

Da lovforslaget skal ses i sammenhæng med de øvrige forslag fra regeringen, der er behandlet i dag, har vi fra Venstres side ønsket at tilkendegive nogle principielle synspunkter, men vi vil i øvrigt afvente den samlede behandling af forslagene.

Flemming Hansen (KF):

Jeg er enig med Venstres ordfører. Det er jo en del af en helhed. Man kan ikke sådan isoleret pille det her ud. Men hvis vi går med i den samlede pakke, hvad jeg som sagt stærkt betvivler, så kan vi støtte det i hvert fald.

Christian H. Hansen (DF):

Det er jo rart at prøve at komme først på for en gangs skyld. Vores ordfører på området, fru Inge Refshauge, er ikke til stede, så jeg skal komme med et par få bemærkninger til lovforslag nr. L 109.

Dansk Folkeparti ser meget positivt på forslaget om forhøjelse af pensionstillægget. Forslaget betyder, at 263.400 folkepensionister og 77.600 førtidspensionister får forhøjet pensionsstillægget fra den 1. januar 1999. Det er vi i Dansk Folkeparti godt tilfreds med. Forhøjelsen kommer til at gælde for gifte og samlevende pensionister, som efter Dansk Folkepartis opfattelse er dårligere stillet i dag end reelt enlige pensionister, så Dansk Folkeparti vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet om lovforslag nr. L 109.

Morten Helveg Petersen (RV):

Forslaget indgår i pakken, og da Det Radikale Venstre er positive over for pakken, er vi selv-