

ved lov, at sådan tænker folk, og sådan handler folk.

Peter Brixtofte (V):

Det er så afgiftspakken, og den er jo så traditionel, at det næsten gør ondt. Det har Folketinget prøvet mange gange.

Der er tale om, at man skal op på ca. 5,7 mia. kr. i flere afgifter, og det, der interesserer os, er, hvor meget erhvervene skal betale, og hvordan fordelingen er på forskellige indkomstgrupper. Når vi gør tingene op, er det jo sådan, at man har brug for en bil, uanset om man tjener mange penge eller tjener få penge, hvis man skal til og fra arbejdet og bor i et landdistrikt. Her er det oplagt, at det påvirker den, der tjener mindre, meget voldsommere rent økonomisk, og her er det altså ikke nogen stor hjælp, at man prøver at lave et sådant indkomstafhængigt transportfradrag, som bliver utroligt indviklet. Men alt det vil vi gerne have beregnet, og vi vil gerne i vores udvalgsarbejde og i forhandlingerne have gennemgået, hvordan forslaget påvirker forskellige indkomstgrupper.

Det samme gør sig gældende med opvarmning. Det er da klart, at uanset om man er rig eller fattig, skal man opvarme sin bolig, og når man gør det dyrere at få sin bolig opvarmet, rammer det dem, som har en lille indkomst, forholdsmæssigt meget hårdere end dem, som har en stor indkomst.

Der er 5,7 mia. kr., som skal fordeles, og vi vil naturligvis have dem ind i beregningerne over de eksempler, der bliver lavet for forskellige familietyper, så vi kan se, hvordan pinsepakken i sin helhed påvirker de enkelte familiers økonomi. 5,7 mia. kr. fordelt på 5,2 millioner mennesker er ca. 1.100 kr. pr. person, og er der tre i en familie, så er det altså 3.300 kr. pr. familie, og er der fire, er det 4.400 kr. pr. familie. Det er altså ganske ånselige beløb, og hvis man lægger dem ind i eksemplerne, kan man stort set ikke finde ét eneste eksempel på, at der er kommet noget positivt ud af pinsepakken.

Alt det vil vi have frem, så vi kan fortælle, hvordan det er, nemlig at denne pinsepakke går ud på at tage flere penge fra folk, fordi man gerne vil begrænse deres privatforbrug. Derfor skal man også lade være med at lave en masse eksempler, hvor man lader, som om folk får det bedre økonomisk, for det får de altså ikke. De skal faktisk også betale de afgifter.

(Kort bemærkning).

Erik Mortensen (S):

Jeg skal selvfølgelig ikke på nogen måde blokere for de videre forhandlinger, hvor Venstre forhåbentlig også deltager, men jeg må konstatere, at hr. Brixtofte mener, at hvis et indgreb overhovedet er nødvendigt, må det ikke koste noget som helst for nogen som helst.

(Kort bemærkning).

Peter Brixtofte (V):

Det har jeg overhovedet ikke sagt. Jeg siger bare, at når man laver eksemplerne på, hvordan pinsepakken påvirker folks økonomi, synes jeg, man skal være ærlig og vise alle elementer fordelt på familietyper. Man skal ikke lade, som om folk ikke også skal til at betale højere afgifter.

Flemming Hansen (KF):

Vores ordfører i disse to sager, hr. Brian Mikelsen, er optaget andetsteds i huset, og jeg skal læse hans ordførertale op:

Miljødelen af regeringens pinsepakke er meget omfattende, og skatteskruen strammes væsentligt også på dette område. Men opfindsomheden bag forslagene er til at overse, for her er tale om dreje de velkendte afgiftshjul endnu en omgang.

Regeringen angiver som påskud for indgrebet, at verdensmarkedspriserne på råolie er faldet markant de seneste år, og at det har medført en større miljøbelastning i kraft af de lavere energipriser. Endemålet, nemlig en sænkning af CO₂-udslippet, bliver dermed bragt i fare, og regeringen er af den overbevisning, at det må medføre en afgiftsforhøjelse. Det er, som om vi har hørt det 50 gange før.

Regeringen siger, det er et påskud, og det er heller ikke mere. For regeringen handler det slet ikke om miljø, men kun om at få så mange danskere som muligt.

Miljøet er blot det indpakningspapir, som regeringens pinsepakke bliver svøbt i, og man kan da i hvert fald sige, at hvis verdensmarkedspriserne igen skulle stige og der så skulle være indhold i det, regeringen siger, skulle afgifterne sænkes, men det er jeg mere end ét hundrede procent sikker på ikke vil ske.

I den konservative folketingsgruppe er vi interesseret i, hvordan de grønne afgifter bliver tilbageført til erhvervslivet. Efter min opfattelse vil forslagene ramme visse brancher meget hårdt og desværre også med de konsekvenser,