

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jamen min tilgang til dette her er alene statsministerens eget udsagn om, at kvaliteten skal forbedres. Deraf udleder jeg, at den ikke er god nok, og derfor vil jeg igen spørge helt konkret:

Det er justitsministeren, der er chef for Lovafdelingen, som efter reglerne skal have forslagene til gennemsyn. Hvordan vil justitsministeren forhindre en ny taxalov, en ny promillekørselsskandale, en ny gule plader-skandale, en ny emballageafgiftsskandale? Der må da være tænkt på noget i Justitsministeriet, inden statsministeren går ud og lover, at lovene vil blive bedre.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Selvfølger kan der ske fejl, men der er også ting, som bliver trukket frem som fejl, som alene skyldes politisk uenighed, og man skal passe på ikke i forhold til offentligheden at skabe det indtryk, at Folketinget ikke passer sit arbejde, at folketingsmedlemmerne ikke er grundige. Man skal lade være med at skyde politisk uenighed ind under sjusk og fejl.

Jeg er helt på det rene med fru Birthe Rønn Hornbechs interesse for lovtillblivelsen og kvaliteten, og jeg mistænker ikke fru Birthe Rønn Hornbech for alene at slå politisk plat på det her; det ville også ligge langt fra mine forventninger til fru Birthe Rønn Hornbech.

Det, jeg gerne vil sikre, er, at den del af lovtillblivelsen, som Justitsministeriet har med at gøre, er så god som overhovedet mulig. Vi oplever selv, at Lovafdelingen er et serviceorgan over for de øvrige ministerier, og det er også vores forventning, at de opfatter det sådan.

Vi vil selvfølgelig gerne løbende være i dialog med de andre ressortministerier på et så tidligt tidspunkt som muligt, så vi ved fælles hjælp kan sørge for, at de lovforslag, der efterfølgende forelægges Folketinget fra den samlede regering, har den optimale kvalitet.

Svend Erik Hovmand (V):

Jeg synes, det er stærkt betænkeligt, hvis ministeren bagatelliserer dette problem. Inden for de seneste måneder har vi jo set adskillige eksempler på lovsjusk fra regeringens side: taxaloven, gule plader-afgiften, emballageafgiften som det seneste; og der er såmænd flere på vej. Eksempel med, at man ikke må sælge øl og spiritus til unge under 15 år, tror jeg også vil give mange problemer. Det skaber retsusikkerhed i vort

samfund, og man kriminaliserer mange handlende på den måde her.

Derfor vil jeg godt spørge ministeren om to helt konkrete ting: Agter justitsministeren at foretage sig noget som helst for at sikre, at loven om emballageafgift overholdes? Og spørgsmål nr. to: Hvordan vil justitsministeren have, at de handlende skal leve op til lovforslaget om, at man ikke må sælge øl og spiritus til unge under 15 år?

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg bagatelliserer ikke noget. Jeg bagatelliserer heller ikke det spørgsmål, som fru Birthe Rønn Hornbech af et ærligt hjerte og af en ærlig interesse har rejst her i dag. Det gør jeg bestemt ikke. Men jeg vil sige, at man skal passe på, også af hensyn til respekten for dette parlament, at man ikke kommer til at skyde politisk uenighed ind under, at der er tale om lovsjusk.

Så drager hr. Svend Erik Hovmand et par konkrete eksempler frem; lad mig starte med det sidste, det, der knytter sig til sundhedsministerens lovforslag om, at der skal være en grænse for salg af øl og spiritus til unge under 15 år. Det tror jeg måske er et af eksemplerne mere på politisk uenighed end på, hvad det er, sundhedsministeren vil opnå her.

Sundhedsministeren og regeringen vil opnå det, at vi ikke kommer til at se, at den udvikling, der har været i, at unge mennesker, der indtager alkohol, desværre gør det, kan man se, i en tidligere alder og måske også i et større omfang, at det problem fortsat eskalerer. Vi er nødt til at tage den debat; vi er nødt til at tage det problem, vi har med de unges misbrug, alvorligt, også når det drejer sig om de helt unge under 15 år. Derfor ligger der i det lovforslag, som jo har en karakter af at have et signal, også den konsekvens, at hvis politiet i forbindelse med sin almindelige patruljering finder frem til, at der er forretninger, der bevidst forsætligt overtræder lovgivningen, er der selvfølgelig også sanktioner over for det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 2**Anne Bastrup (SF):**

Det drejer sig om brug af isolation. Spørgsmålet om brug af isolation har jo været på debatniveauet i de sidste 30 år. Vi kan nu forvente, at