

kommer rimelig. Det er værd at huske på i den sammenhæng, at gaver til godkendte almennyttige og almenvælgørende fonde op til 5.000 kr. fortsat vil være fradragsberettigede.

Hvad angår successionsreglerne og forslaget om, at man kun kan succedere i aktiver, der vedrører erhvervsmæssig virksomhed, hvis det er erhvervsmæssigt begrundet, forekommer os oplagt, ganske naturligt. Det er vigtigt at huske på i den sammenhæng, at forslaget ikke er i modstrid med det udvalg, der er nedsat, og som arbejder med generationsskifte, i og med at forslaget kun vedrører erhvervsmæssig virksomhed. Så det burde være en beroligelse for dem, der er interesseret i udvalgets arbejde.

Hvad angår L 101 – armslængde og tynd kapitalisering – er det oplagt, at vi i Danmark også følger de her OECD-regler for transfer pricing. Det er oplagt med den tynde kapitalisering at forhindre, at datterselskaber kan finansieres på vilkår, som ellers ikke kunne være opnået på frie markeder.

L 102, afskrivningsloven, er en delvis genfremsættelse, og en arbejdsgruppe arbejder videre. Vi kan fra radikal side tilslutte os. Vi vil særligt hæfte os ved det bundfradrag på 200.000 kr. ved opgørelse af fortjeneste ved afståelse af blandet benyttede ejendomme.

Endelig indebærer forslaget om ændring af kredittider på momsområdet altså en lettelse for de små virksomheder. Det er også værd at tage med i betragtning. Så alt i alt kan vi tilslutte os forslaget.

Frank Aaen (EL):

Som sagt tidligere i dag synes vi ikke, at erhvervslivet skal betale mindre i skat, end de gør i øjeblikket. Tværtimod, med de kolossale overskud, der i dag ophobes i virksomhederne, burde de betale mere til den fælles samfundshusholdning.

Derfor vil vi gå til denne pakke på den måde, at alle de stramninger, der er foreslået af regeringen – og vi anerkender, at der er en del fornuftige – vil vi stemme for. Det er på afskrivningsdelen, på stramning af kredittider, ved stop for fiduser og stop for huller, der endnu ikke er opdaget. Det er jo en god ting. Vi er store tilhængere af, at hullerne bliver stoppet af myndighederne, før virksomhederne for alvor har opdaget at udnytte dem. Så det er vi med på.

Der er nogle steder, hvor vi endda synes, at man burde gå længere. Det gælder f.eks. i for-

hold til den finansielle sektor. Jeg har før sagt, at de betaler alt for lidt i skat i dag. Det, vi kan se i forslaget, er, at de ikke engang fuldt ud bliver bommet for den nedsættelse af selskabsskatten, som regeringen foreslår. Det synes vi er forkert. De skal selvfølgelig betale fuldt ud, hvis det bliver gennemført.

Omkring CO₂- og Nordsøbeskatningen er det rigtigt, at den del, hvor man friholder Nordsøenergien fra en sænkning af selskabsskatten, er vi selvfølgelig meget tilfreds med. Men jeg må skuffe den konservative ordfører og sige, at var det skrevet af mig eller hos os, havde det set ganske anderledes ud. Så var det blevet langt skrapere, fordi vi sådan set mener, det er uanstændigt, at vi ikke fuldt ud får gevinst af de værdier, som ligger ude i Nordsøen og er vores alle sammens. Vi vil f.eks. foreslå, at man laver en CO₂-afgift, der også omfatter Nordsøenergiproduktionen. Den skal som al anden produktion i Danmark være omfattet af en CO₂-afgift.

Vi støtter altså alt det, der øger indtægterne, og vi er imod det, der lemper. Skulle regeringen fastholde – vi har en mistanke om, at de to ting hænger sammen, nemlig at stramningerne forudsætter lempelsen af skatteprocenten – så vil vi altså sige, at det samlede regnestykke skal være sådan, at erhvervslivet og aktionæerne kommer til at betale mere, end lempelsen giver i forøgelse til erhvervslivet.

I den forbindelse synes vi, det er i orden, at også de aktieposter, der er placeret i pensionsfonde, bliver beskattede, men det er ikke nok. Vi vil altså have mere på den side, men allersidst så vi, at man nøjedes med at gennemføre stramningerne og lod erhvervslivet betale de beskudne 34 pct. i skat. Alle vi andre ville være glade, hvis vi kunne nøjes med at betale 34 pct. i skat. Vi synes sådan set, at den hellere skulle sættes i vejret end sænkes.

Thorkild B. Frandsgaard (FP):

Regeringen foreslår en nedsættelse af aktie- og selskabsskatten fra 34 til 26 pct. over 2 år. Det er formentlig for at dulme den dårlige samvittighed over, at regeringen har været medvirkende til, at eksport erhvervenes konkurrenceevne er smadret inden for de sidste 5 år.

Det hjælper ikke på konkurrenceevnen at nedsætte aktieselskabsskatten, når regeringen samtidig foreslår en forringelse af afskrivningsreglerne. Der indføres en 10 pct.s afgift på pensionsaktier og afkast, hvilket vil medføre, at