

om at brandskatte et bestemt firma, A.P. Møller-koncernen, som har gjort Danmark enorm gavn, som har givet Danmark store valutaindtægter, masser af arbejdspladser. Og det må betragtes som ren misundelse, når man her prøver at lave en forskelsbehandling mellem A.P. Møller-koncernen og resten af erhvervslivet. Det må vi i Venstre tage kraftigt afstand fra.

Herudover må vi efterlyse den ændring af beskatning af avancer for almindelige aktionærer, som blev lovet og aftalt her for et års tid siden, nemlig at man skulle indføre et bundfradrag på 100.000 kr. for begge ægtefæller, når man skulle fritages for aktieavancebeskatning. Det er faktisk aftalt, og det står i optrykt i betænkningen, at det er et løfte, at der her kommer en ændring af reglerne for aktieavancebeskatning. Derfor er det selvfølgelig en skuffelse, men jeg går ud fra, det er en forglemmelse, at det forslag ikke er med, da det er en meget klar aftale.

Vi har også – men det har vi talt om på anden vis omkring ejendomsavancebeskatning – en binding, som vi forudsætter naturligvis bliver overholdt, for her er det sådan, at en aftale er en aftale, og vi ved, at sådan har Socialdemokratiet det også.

Afslutningsvis vil vi sige, at hele denne erhvervsspakke efter vores opfattelse godt kunne udsættes. Det har ikke noget hastværk og slet ikke at indføre netto en ekstrabeskatning på erhvervslivet. Men vi er naturligvis parat til også at forhandle om de her elementer, og vi må se det hele i en samlet helhed. Som for alle de øvrige forslags vedkommende er vi indstillet på et forlig, hvis ellers helheden er tilfredsstillende.

Flemming Hansen (KF):

Regeringens forslag til nedsættelse af selskabsskatten er korrekt set i internationalt perspektiv. For at undgå virksomhedsflugt skal vi ned på et internationalt beskatningsniveau. Derfor hilser Det Konservative Folkeparti denne nedsættelse af selskabsskatten velkommen.

Jeg må imidlertid sige, at det forslag, der ligger, er at fodre hunden med sin egen hale. Som hr. Peter Brixtofte sagde, er der simpelt hen tale om, at nettopåvirkningen er ganske voldsom og i negativ retning. Der er tale om en stramning af erhvervslivets beskatningsforhold.

Jeg synes også, at erhvervsorganisationernes budskab er fuldstændig krystalklart. Hvis der er tale om et tilbud til erhvervslivet, siger

Dansk Industri, så vil vi gerne takke venligt, men bestemt nej. Det kan jeg godt forstå.

Det Konservative Folkeparti ser med den allerstørste bekymring på regeringens forslag om, at en konkret erhvervsgruppe skal tages ud for at betale mere i skat, altså en særskat på en bestemt erhvervsgruppe. Virksomheder, der beskæftiger sig med olie- og kulbrinteindvinning i Nordsøen – og det er jo rigtigt, som hr. Brixtofte sagde, at det er A.P. Møller – skal ifølge lovforslaget fortsat betale 34 pct. i selskabsskat.

Jeg må sige, der står »Frank Aaen« på den del af lovforslaget. Det må være sådan en guld-fisk, han har lagt ud til hr. Frank Aaen, og jeg synes, det er direkte usmageligt, hvis ikke jeg skulle bruge et stærkere ord, men det skal jeg undlade fra Folketingets talerstol.

Vi synes, det er uhørt, specielt når man tænker på, at netop denne virksomhed, der er omfattet af det her, har gavnet dansk økonomi i meget, meget betydelig grad. Det er helt enestående i international sammenhæng, at regeringen straffer en ganske bestemt virksomhed og type virksomhed.

Regeringens forslag om at afskaffe adgangen til forskudsafskrivninger på bygninger kan Det Konservative Folkeparti ikke være med til, ganske enkelt. Det kan efter vores bedste overbevisning gå hen og blive et meget, meget større negativt problem, end regeringen regner med. Forslaget vil få en efter vor opfattelse væsentlig negativ effekt for fremtidige byggerier.

Dertil lægger jeg så de stramninger, der er i et af forslagene, på kredittider, og de er voldsomme, men ser uskyldige ud. De er opdelt i tre grupper, men Dansk Handel & Service har netop meddelt os i en pressemeddelelse, at 90 pct. af den momspligtige omsætning foregår i de virksomheder, hvor der virkelig sker en markant opstramning og ikke en lettelse og ikke en vedligeholdelse af det eksisterende. 90 pct.! Så der er tale om en meget, meget grov opstramning af kreditvilkårene for momsafregning.

Vi er skeptiske over for forslaget, og store dele af disse forslag kan vi ikke være med til. Hvis vi skal overveje overhovedet at gå ind i dette her, så skal vi se på tingene under udvalgsarbejdet, og det vil vi så gøre.

Jes Lunde (SF):

Regeringen har fremlagt en samlet pakke af forslag til ændring af erhvervsbeskatningen, som, så vidt vi har forstået, er en samlet pakke, hvor