

Behnke: Hvordan forholder de her lovforslag sig til L 81, som vi behandler i Skatteudvalget i øjeblikket? Agter ministeren at trække L 81, eller hvordan kommer det til at gå i relation til disse forslag?

Ellers må jeg sige, at disse komplicerede tekster trænger til at blive nøjere undersøgt og kulegravet under udvalgsarbejdet. Jeg er enig i, at det er fornuftigt med en forenkling af realrenteafgiften, men er det det rigtige niveau, man lægger sig på? Det vil vi gerne have mulighed for at vurdere både under udvalgsarbejdet og de videre forhandlinger, så vores endelige melding må afhænge af de nøjere undersøgelser, når det gælder L 97, L 98 og L 99.

Vedrørende L 112 består det jo faktisk af to dele. Dels giver man de forskellige forsikrings-selskaber større dispositionsfrihed, og det synes jeg der er meget, der taler for. Her kan man jo selv afgøre, hvor man vil placere sine midler. Men med LD og ATP er man jo bundet på en anden måde. Her fanger bordet, og her er der heller ikke så meget demokrati, som vi også kunne ønske, så her vil jeg ikke på samme måde give tilsagn. Man kunne måske forestille sig, at forslaget blev delt i to, men det må også afhænge af det videre udvalgsarbejde.

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Jeg skal gøre det ganske kort. Det drejer sig om L 112, hvor jeg noterer en relativt bred enighed og positiv stemning for at ændre loftsbestemmelserne og i øvrigt harmonisere måden, man opgør værdien på m.v.

Blot en bemærkning til fru Pia Larsen, der som udgangspunkt forholder sig meget kritisk og i virkeligheden siger nej til at løfte loftet. Jeg har bare en appel om, at vi lader det spørgsmål indgå i det videre forhandlingsarbejde, men jeg kan ikke lade være med at bemærke, at SF's ordfører til gengæld sagde sammen med Enhedslistens ordfører, at man slet ikke behøver noget loft. Det var, som den radikale ordfører gjorde opmærksom på, en meget liberal tankegang hos venstrefløjen, og det har vi noteret os.

Jeg foretrækker, at der bliver et loft, og det gør jeg ud fra nogle sikkerhedsmæssige grunde. Jeg tror, vi vil være nødt til at ændre solvenskravene osv., hvis vi ikke har et loft, men det er noget, der kan blive belyst under udvalgsarbejdet.

Men tak for de positive reaktioner, der generelt var på dette lovforslag. Jeg tror, det vil glæde erhvervslivet, hvis man får hævet loftet og får harmoniseret mulighederne for at investere i aktier, for det er jo ikke noget, der vækker bekymring i erhvervskredse, at ATP og LD kan investere i danske aktier.

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Jeg vil også takke for en positiv modtagelse og har selvfølgelig noteret, at der også har været en række bemærkninger ud over de positive.

Jeg vil godt minde om med hensyn til det forslag, vi har til behandling, om fastsættelse af en pensionsafgift på 26 pct., at realrenteafgiften i år er altså 35,8 pct., og at det skal ses i sammenhæng med en selskabsskat, som bestemt ikke har været for opadgående, hvis jeg må sige det på den måde.

Der har fra flere sider været stillet konkrete spørgsmål om L 81 og det videre forløb af behandlingen af L 81. Jeg vil gerne sige, at L 81 fortsat er helt nødvendigt, og L 81 vil dække 1998 og 1999 fuldt ud, som det foreligger. Hvis ikke vi får vedtaget L 81, får vi altså det problem, at så fortsætter problemet med de tekniske underskud, og man omsætter tekniske underskud til fradrag i rigtige menneskepenge med den konsekvens, at vi mister yderligere milliardbeløb. Alene af den grund er det derfor klart nødvendigt, at vi får vedtaget L 81.

På længere sigt betyder det selvfølgelig – og det forventer jeg kommer til at ske nogenlunde samtidig med vedtagelsen af det forslag, vi har til behandling her, og L 81 – at der skal fremsættes ændringsforslag. Fra 2001, hvor pensionsforsikringsaktieselskaberne får den samme beskatningsmæssige stilling som pensionskasserne, når man ser det under ét, og vi dermed i øvrigt opnår en ret massiv forenkling, bliver der nemlig en ligestilling for pensionskasserne, og så får vi behov for at fastholde L 81 for skatteeselskaberne, hvor der jo også er en problemstilling, der principielt er af samme karakter. Derfor er det bestemt meget nødvendigt at få vedtaget L 81. Det skal som sagt dække hele feltet i 1998 og 1999, og det skal dække de dele af forsikringsområdet, der ikke er omfattet af den nye pensionsafgift, som bliver udstrakt til også at dække det felt, der hidtil har været dækket af selskabsskat. Jeg håber med disse bemærkninger, at der er skabt lidt større klarhed over det videre forløb, også for L 81.