

Medlemmer af Folketinget Kim Behnke (FP), Tom Behnke (FP), Thorkild B. Fransgaard (FP) og Kirsten Jacobsen (FP) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om vurdering af små landbrugsejendomme efter bondegårdsreglen.
(Beslutningsforslag nr. B 14).

Forslag til folketingsbeslutning om afskaffelse af beskatning for arbejdsgiverbetalte behandlinger af medarbejdere.
(Beslutningsforslag nr. B 15).

Medlemmer af Folketinget Søren Søndergaard (EL) og Frank Aaen (EL) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til justitsministeren:

»Hvad kan ministeren oplyse om efterretnings-tjenesternes overvågning af lovlige organisationer samt personers lovlige politiske aktivitet i Danmark i de seneste årtier?«
(Forespørgsel nr. F 11).

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministrene.

A. Spørgetimen

Formanden:

Til at besvare spørgsmål i denne spørgetime har statsministeren udpeget justitsministeren.

Der er tilmeldt 4 spørgere, der vil få ordet i denne rækkefølge:

1. Birthe Rønn Hornbech (V).
2. Anne Baastrup (SF).
3. Tom Behnke (FP).
4. Pernille Frahm (SF).

Ministeren får ordet, hver gang et medlem har afsluttet et indlæg, og har første gang 2 minutter til rådighed og følgende gange 1 minut. Medlemmernes taletid er 1 minut. Hovedspørgeren kan få ordet 2 gange, og herefter er der som bekendt mulighed for, at medspørgere kan få ordet 1 gang. Et hovedspørgsmål med eventuelle tillægsspørgsmål må højst tage 15 minutter.

Spm. nr. US 1

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg vil spørge justitsministeren i hans egenskab af politisk chef for Lovafdelingen: Nu har vi jo set i regeringsgrundlaget, at statsministeren har annonceret, at man vil gøre noget mere ved lov kvaliteten. Jeg forstår det sådan, at det nu skal være slut med alt det lovsjusk, vi har set.

Jeg vil gerne spørge helt konkret, hvilke foranstaltninger justitsministeren har truffet over for Lovafdelingen, så dette kommer til at fungere, altså nogle helt konkrete forslag om forelæggelsesregler, og hvordan man vil sikre, at det gamle cirkulære om et lovforslags bemærkninger overholdes, så vi undgår disse idelige lovændringer på grund af lovsjusk.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Når spørgeren har den tilgang, at det, der foregår her i Folketinget, generelt er lovsjusk, så er jeg ikke enig med spørgeren. Meget af den lovgivning, der finder sted i Folketinget, har, forinden lovgivningen fremsættes, været forbundet med årelange udredninger og forberedelse af betænkninger.

Jeg kan sige, at jeg for mit eget vedkommende blot i denne uge har modtaget to store betænkninger, hvoraf den ene har været under forberedelse i 14 år, inden der kommer et lovforslag frem – det er forslaget om straffuldbyrdelse.

Hvis det er sådan, at en minister ikke på konkret forespørgsel her i salen er i stand til at sige, at man inden for en meget kort periode kommer med et lovinitiativ vedrørende et problem, som er rejst af folketingsmedlemmer, får man at vide, at man forhaler tingene.

Jeg tror, at vi i et samarbejde mellem regeringen og Folketinget også skal finde nye regler med hensyn til den tid, der skal gå, fra et lovforslag er fremsat, til der endeligt afgives betænkning, og der skal være god og rig lejlighed til, også i forhold til betænkningsafgivelserne i udvalget, at stille de nødvendige opfølgende spørgsmål til ministrene.

Men det er et samspil mellem regeringen og Folketinget og ikke et spørgsmål, man alene kan rette til regeringen. Regeringen bestræber sig af fuld kraft og hele tiden på at sørge for kvaliteten i lovtilblivelsen på vores ansvarsområde.