

Ellers indgår de her fire forslag naturligvis i behandlingen af de øvrige lovforslag, og der er en principiel tilslutning til det, der ligger her. Vi har altså bare et par punkter, som vi godt vil gå videre med, og så er der også noget, som vi vil have uddybet nærmere.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Vi har her at gøre med teknisk komplicerede lovforslag, som er blevet fremsat for Folketinget i forgårs, og vi vil i hvert fald, selv om vi ikke er indbudt til forhandlinger, gennem udvalget prøve at få afklaret nogle af de ting, som vi finder er nødvendige at få afklaret i forhold til de her teknisk komplicerede lovforslag.

Det er klart, at der på nuværende tidspunkt er mange spørgsmål, som er udestående, og som regeringen vil blive stillet til ansvar for under processen. At der så på et tidspunkt kommer et forlig, som også rummer de her lovforslag, vi nu har til behandling, kan vi selvfølgelig kun tage til efterretning.

Der er tiltag i lovforslagene, som rummer en forenkling, hvilket betyder, at vi faktisk har en positiv indgangsvinkel til dele af dem. En stor klump, som jo så dog er med et forbehold, som er hovedsigtet, er selvfølgelig at omlægge realrenteafgiften til en egentlig skat på 26 pct. Det er klart, at det ikke er et forslag, som vi bryder os om, al den stund vi i vores politik opererer med en realrenteafgift, som reelt bør afskaffes.

Det har også, som andre ordførere tidligere har været inde på, været tanken, at realrenteafgiften med tiden helt skulle forsvinde. Det, man så gør nu, er jo, at man omlægger den til en afgift på 26 pct., før den er væk, for at være sikker på, at man har en reel bundskat på de 26 pct.

Vi ser også, som den konservative ordfører, hr. Flemming Hansen, var inde på, en fare for, at det her vil blive en ny skatteskrue. I og med at vi slet ikke er tilhængere af baggrunden for den her skat, nemlig realrenteafgiften, er det klart, at vi ikke støtter den store klump i regeringens forslag.

Forslaget om indførelse af en 10 pct.s afgift på aktieinvesteringer er heller ikke noget, som vi bryder os særlig meget om. I øvrigt finder vi, at det er helt i tråd med regeringens sædvanlige bestræbelser på at skulle finansiere sine tiltag ved hjælp af afgiftsskruer. Det synes vi ikke er en god idé.

Alt i alt kommer vi til den konklusion, at forslagene, som de ligger nu, ikke er spiselige for

os, og at vi derfor vil stemme imod dem til sidst, men vi håber selvfølgelig, at de forhandlinger, der forestår, vil resultere i, at forslagene vil få en anden karakter, når de igen kommer til behandling her i Folketingssalen.

Egil Møller (DF):

Lovforslag nr. L 112 indeholder, så vidt jeg kan se, både skidt og kanel. Såfremt der med vedtagelsen af loven skabes mulighed for større indflydelse over dansk erhvervsliv, er vi imod dette.

Forslaget er, som alle ved, sendt til høring hos relevante råd, foreninger, ministerier, fonde og andre relevante høringsberettigede. Når disse høringssvar foreligger, vil vi i Dansk Folkeparti tage endelig stilling til lovforslaget.

Sonja Albrink (CD):

Jeg skal på CD's vegne tilkendegive, at også disse forslag vil indgå i drøftelserne om den samlede pakke. Dog kan jeg sige, at vi i CD godt vil være med til at kigge på investeringsloftet for ATP.

Der er meget teknik også i de her forslag, og jeg synes, at de egner sig utrolig godt til det, vi kalder udvalgsbehandling.

Aktieskatten og realrenteafgiften er også noget af det, som vi i CD ønsker indgår i de kommende drøftelser om den samlede pakke.

Morten Helveg Petersen (RV):

Det Radikale Venstre kan selvfølgelig tilslutte sig samtlige lovforslag.

Der er en selvstændig gevinst forbundet med omlægningen af realrenteafgiften til en skat med en sats på 26 pct., nemlig at vi får et ensartet kapitalindkomstbeskatningsgrundlag. Vi fjerner nogle forvriddinger, vi modvirker spekulation, og når selskabsskatten nedsættes til 26 pct. – vi håber i hvert fald på, at det bliver vedtaget – så begynder vi at få en ensartet kapitalindkomstbeskatning, og det må da være til gavn for en hel masse mennesker.

Realrenteafgiften er jo utrolig kompliceret. Den er svær at forstå, og der er god grund til at få en grundig udvalgsbehandling. Der er mange gode spørgsmål at stille, men sigtet med at få den her ensartede kapitalindkomstbeskatning er rigtigt, og det kan vi bare gå ind for i Det Radikale Venstre. Skattegrundlaget gøres bredere, fast ejendom inkluderes, og så er der skatten på afkast af aktieinvesteringer i pensionsordninger på 10 pct.