

menligner med den beskatning, der sker i Holland, England og Norge. Vi ønsker at forøge indtægterne fra Nordsøen, så alle pengene ikke ender i de multinationale lommer, og en af måderne at gøre det på kunne være at fjerne den fritagelse for CO₂-afgift, der er i øjeblikket for olie- og gasproduktionen i Nordsøen. Men igen vil vi kigge på det samlede regnskab og være sikre på, at det bidrager med mere og ikke med mindre, hvis vi skal være med til at gennemføre noget her.

Jeg skal lige sige, at kommuneskattestigninger afviser vi. Det kan jo ikke være sådan, at når en kommune opkræver skat for at opfylde børnepasningsgarantien, skal den ud over at betale til daginstitutioner også betale en skat til staten. Det er indlysende, at det må vi afvise, og det være også sagt for god ordens skyld.

Afsluttende: Vores målsætning i forhandlingerne er, at de lave indkomster – hvad enten det er arbejdsløse, pensionister, kassedamer eller ufaglærte – skal have plusser, når vi er færdige med den samlede øvelse, og de høje indtægter skal have minusser. Hvad angår de grønne afgifter, vil vi helst have noget, der entydigt virker socialt fornuftigt og fremmer omstilling, og i hvert fald skal der være en ordentlig social profil, når de grønne afgifter indregnes i det samlede regnskab. Og hvad angår erhvervslivet, er vores målsætning, at det skal betale mere og absolut ikke mindre end den smule, det betaler i øjeblikket.

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg vil gerne starte med noget positivt, hvor jeg kan give regeringen ret, så vi kan få det overstået. Vi er enige i Fremskridtspartiet i, at der skal strammes op, og vi er enige i, at der skal gøres noget ved betalingsbalancen. Det har vi faktisk sagt meget længe – også meget længere, end regeringen var villig til overhovedet at lytte til fornuften i det, vi sagde.

Vi kan da også godt være enige i, at forbruget er for stort, men vi er ikke enige i, at det bare er privatforbruget, der er for stort. Hvorfor kan man i dag, den 4. juni 1998, ellers læse i Politiken om fortsat vækst i det offentlige, om 4.000 færre ansatte i den private sektor og 2.000 flere i den offentlige sektor?

Vi står her over for den såkaldte pinsepakke, og regeringen siger selv, når den markedsfører den, at det er nødvendige opstramninger, det er skattejusteringer, hvor man tager mest hensyn til de svageste grupper, der er social balance,

osv. osv. Der er ikke grænser for de markedsføringsstiltag, man kan finde af positiv art.

Men hvis man har læst hele bogen, og man i øvrigt kan lidt politisk historie, sidder man tilbage med en meget besk smag i munden, for så vil man nemlig finde ud af, at alt det markedsføringsgas slet ikke er det, det handler om. Det er rendyrket ideologi. Det handler om en socialdemokratisk omfordelingspolitik efter værste recept, og jeg anser det for at være det største overgreb mod boligejerne, vi hidtil har set.

Jeg er overbevist om, at når man får regnet rigtigt på det – og det har vi jo desværre ikke haft tid til – vil det vise sig, at det her er værre end kartoffelkuren, og virkningen af kartoffelkuren kan vi såmænd huske alle sammen. Jeg ved ikke, hvor mange debatter vi havde her i Folketinget, mens tvangsauktionernes antal steg og steg, og boligejerne blev insolvente. Jeg tror også godt, alle kan huske, hvor mange år det tog bare at få det hele stablet nogenlunde på fode igen, mens vi blev hjulpet af en international lav rente.

Og det, vi står over for nu – i hvert fald de nyetablerede – ja, det er, at vi skal møllen igenen én gang til. Det er grov kost. Mange af dem, som var igennem møllen fra 1986 til 1993, sidder i øjeblikket med en personlig gældsbyrde på ryggen og er ude af stand til at foretage sig noget for at skaffe sig selv en bolig og familien en ordentlig tilværelse. Hvor mange brudte familier så vi? Hvor mange menneskelige tragedier så vi på grund af et overilet indgreb over for en bestemt gruppe?

Men pinsepakken er smart i sin struktur og i sin opbygning, når man kender den socialdemokratiske og den socialistiske ideologi. Vi, der sad herinde i 1970'erne, og nogle, der var her endnu tidligere, kan jo huske debatterne, hvor man fra socialistisk side hele tiden talte om, at vi skulle have inddraget de samfundsskabte værdier, og at de her boligejere var et fælt, kapitalistisk folkefærd. Selv nu – 30 år efter – kan enhver boligejer jo mindes Sigurd Ømann og hans tale om ligusterfascisterne. Alle kan det!

Og nu får vi faktisk nøjagtig det samme, bare gennemført på en helt anden og meget smartere måde. Man inddrager løbende, man tager på lægsmaskinen frem, så lægger man salamien i, og så klipper man den stykke for stykke, for så opdager folk det ikke så let. Jeg er helt overbevist om, at mange af dem, der synes, det er godt at få inddraget de samfundsskabte værdier,