

værdistigningerne på landbrugsjorden begrænses.

Så lidt om de grønne afgifter: Vi er ikke glade for det, der er foreslået om at øge afgifterne på el og varme. Det vender den tunge ende nedad. Det er mere en skat end en hjælp til at forbedre miljøet, og derfor så vi helst en anden afgift. Vi har foreslået regeringen, at man indfører en reklameafgift. Den er miljøvenlig, og den er til fordel for vore rygge, for så skal vi ikke slæbe så meget papir ned i containeren hver søndag. Det er den mest populære afgift, når man spørger befolkningen, så jeg synes, vi skulle tage den, og jeg mener også, vi rent teknisk skal finde en løsning på, hvordan den skal indføres, og skrotte de mere asociale grønne afgifter. Men hvis ikke det lykkes os at få regeringen med på det, vil vi som minimum kræve, at når vi får de grønne afgifter, skal der – når vi lægger det hele sammen – stadig være en solid social profil i virkningen af alle indgrebene.

Vedrørende benzinafgiften er vi med, selv om vi har betænkeligheder ved, hvor langt man skal gå over for dem, der bor på landet. Vi er med på det, der foreslås, men vi mener, at nogle af pengene skal bruges på en bedre og billigere kollektiv trafik, så folk får mulighed for at vælge et alternativ og ikke er tvunget til at køre i bil med den højere benzinpris. Så vidt muligt skal folk jo kunne vælge den miljøvenligste transportform.

Vi foreslår også, at afgiften udvides til diesel. Det er erhvervslivet, der bruger mest diesel, og vi ved godt, der er nogle særlige problemer med grænseshandelen med Tyskland på dieselområdet. Men hvis det er muligt, ønsker vi dieselaftgiften sat i vejret, og i det hele taget er vi uenige i, at erhvervslivet skal fritages for grønne afgifter. Tværtom bør de selvfølgelig også have det pres for at nedbringe deres energiforbrug.

Jeg vil godt sige her, at når vi nu får en udvikling, der mere og mere går i retning af grønne afgifter, fordi vi er presset fra international side, når det gælder de øvrige skatteformer, vokser det problem, som regeringen selv gør opmærksom på, nemlig at den tunge ende vender nedad. Derfor er vi interesseret i, at der bliver indført nogle forsøg med, hvordan man kan eliminere den asociale del af de grønne afgifter, og vi har foreslået noget over for regeringen.

Det, man kan gøre, er at indføre det, vi kalder et socialt bundfradrag. Når det gælder vandafgift, elafgift, varmeafgift, skal der ses på, hvad

der er en almindelig, miljøbevidst families forbrug, når den passer på, men selvfølgelig skal man også være opmærksom på, at børnefamilier har et større forbrug end den enlige. Så beregner man, hvad der er et miljøbevidst forbrug, og indfører det som et standardtal, og så skal det kun være overforbruget i forhold til det miljøbevidste forbrug, der skal beskattes.

Sådanne modeller vil vi gerne begynde at arbejde med. Vi indrømmer, at det teknisk er meget svært, og vi har ikke erfaringer med det, og derfor vil vi foreslå, at der i et boligselskab eller i et begrænset område laves forsøg – enten med vandafledningsafgiften, som ikke er med i dag, eller med elafgiften – hvor der på tilsvarende måde kan laves nogle modeller, som påvirker, at det almindelige, normale forbrug ikke beskattes, men at det kun er overforbruget, der beskattes.

Endelig om erhvervsbeskatninger: Vi vender tilbage til dem, men jeg vil bare sige, at vores hovedopfattelse er, at erhvervslivet skal bidrage med mere. Det har ikke brug for skattelettelse, det har rekordoverskud. Jeg har lige siddet og læst bankernes regnskaber. De sidste 5 år har bankerne af deres overskud betalt i gennemsnit 18 pct. i skat – 18 pct.! Mon ikke bankerne i dette land har råd til at betale en anelse mere af deres store milliardoverskud? Det mener vi i hvert fald, så derfor vil vi gå ind for flere skærper på dette område i stedet for på nogen måde at bidrage til skattelettelse.

Det være også sagt her til regeringen, at hvis den fastholder forslaget om at ville nedsætte skatteprocenten for erhvervslivet, vil vi – hvis vi skal medvirke – stille det sådan op, at erhvervslivet og aktieejerne samlet set skal bidrage med mere, end skattelettelsen koster, når skatteprocenten nedsættes. Det skal være utvivlsomt og klart, at vi ikke bare forærer flere penge til erhvervslivet. Enhver kan jo sige sig selv, at efter at regeringen greb ind i konflikten og puttede 400 mio. kr. ned i lommen til det private erhvervsliv, kan vi jo ikke bagefter stå her i Folketinget og hjælpe regeringen med at give erhvervslivet endnu flere penge. Vi mener sådan set, de skal gå den modsatte vej, og vi var jo også uenige i indgrebet.

Vi har nogle forslag, og jeg skal bare nævne et par stykker: beskatning af de private aktiebeholdninger i en skærpet grad og en CO₂-afgift på gasafbrændingen i Nordsøen. Alle og enhver ved jo, at den danske olie og naturgas giver alt for lidt til samfundshusholdningen, når vi sam-