

Når man tilsyneladende har den store omsorg for private pensionsformuer, skal befolkningen bare vide, at omsorgen omfatter en lillebitte gruppe og hovedsagelig dem, jeg omtalte tidligere – altså de, der i forvejen er blandt de allerbedst stillede her i samfundet. Derfor har vi intet problem med, at nogle af de ganske urimelige skattefordele, der er blevet givet til private pensionsopsparinger, reduceres, og at nogle af midlerne bliver taget tilbage og til gengæld bliver brugt til at sikre en ordentlig pension til alle, dvs. til at forbedre folkepensionen, eller at man bruger ATP-ordningen til at gennemføre en nogenlunde tilsvarende forbedring af almindelige menneskers pension.

Det vil kun være socialt retfærdigt, og vi lader os slet ikke løbe over ende af alt det hyleri, som desværre også dele af fagbevægelsen og dens pensionskasser fører an i. Det er vi fuldstændig kolde over for, for realiteterne er, at alt, hvad der kan gøres for at begrænse skattebegunstigelsen af den private pensionsopsparing og gøres for at forbedre almindelige menneskers folkepension, er socialt retfærdigt, og det er i LO-forbundenes medlemmers store, dybe interesse, selv om forbundenes ledere ikke har fundet ud af det.

Vi vil altså gerne have ændret på tingene med det skrå skatteloft og have ændret ATP-delen, og vi mener, at på de to skruer kan vi nå et godt stykke vej. Men vi er også åbne over for at skrue på andre dele i skatteforslaget, som gør, at der bliver minusser i toppen, og som minimum ønsker vi selvfølgelig at fjerne effekten af det skrå skatteloft og få nogle plusser i bunden, som er væsentlig større end dem, der er i øjeblikket.

Så til udhulingen af rentefradraget: Her er vi enige. Vi ved godt, at den borgerlige fløj her i landet altid stiller sig op og udtrykker det, som om vi er på jagt efter alle danskere, men det er bare ikke sådan, verden ser ud. Sagen er igen, at rentefradraget er noget, der i særdeleshed begunstiger de højeste indtægter. I det omfang vi eliminerer rentefradraget og omdanner det til skattelettelser i bunden, er det igen en socialt retfærdig og fornuftig ting at gøre, og sådan er det faktisk med det forslag, der er lagt frem. Skattelettelserne er ganske vist for små, men allerede nu er skattelettelserne for almindelige indtægter, lave indtægter, højere end det, de mister ved, at rentefradraget og alle de øvrige fradrag udhules, så igen har vi ikke nogen problemer. Den sociale profil skal bare være i or-

den. Den skal være bedre, end den er i øjeblikket, men det tror vi på at den kan blive, så også her er vi med.

Når der snakkes om hensynet til dem, der ejer deres bolig, er det altså stadig sådan, at historisk set har de største indkomstfremgange her i landet været hos dem, der ejer deres bolig. Hvis vi sammenligner familier med helt ens indtægter over 10-15-20 år, er det dem, der bor egen i bolig, der har haft den største indkomstfremgang, og dem, der bor til leje, der har haft den mindste. Det er altså også et spørgsmål om genopretning.

Vi skal selvfølgelig sørge for, at den sociale profil hele tiden er i orden, og det er den formentlig for de fleste. Men der er muligvis nogle problemer for dem, der har købt ejerbolig inden for de seneste måneder, fordi de har købt på et tidspunkt, hvor prisen var meget høj, og måske nu bliver ramt urimelig hårdt af udhulingen af rentefradraget og de øvrige omlægnings, og det problem har vi bedt regeringen om at kigge på: Er der et problem, hvor stort er problemet, og hvordan kan man i givet fald løse det, så der ikke er nogen, der bliver klemte, bare fordi de har købt på et uheldigt tidspunkt?

Det forslag, vi har præsenteret regeringen for, er, at hvis der er familier, der er i klemme, skal de akkurat som pensionisterne have mulighed for at få indefrosset det, de skal betale i ny ejendomsværdiskat, så det indefrysnes som et pant i ejendommen. Vi synes, det er en god ordning, der er for pensionisterne, vi er glade for, at den nu bliver udvidet i forhold til tidligere, og vi ville sådan set gerne have, at også andre, der kommer i klemme, på den måde får en mulighed for inden for bestemte regler at kunne slippe ud af den klemme.

Så skal jeg lige tilføje, at det er jo ikke kun huse, der stiger i pris. Det gælder faktisk også landbrugsjord, og jeg tror, vi gør klogt i at inddrage prisstigningerne på især landbrugsjord, som jo i øjeblikket er meget stærke, i forhandlingerne. De jordpriser, der i øjeblikket er banket op, gør det faktisk totalt umuligt for et almindeligt ungt menneske, der vil købe en gård, at drive et rentabelt landbrug, og det kan i hvert fald ikke lade sig gøre, hvis nogle af de mange tåbelige støtteordninger forsvinder – selv om vi håber, de gør det. Så vil det blive fuldstændig umuligt at få et sådant landbrug til at blive rentabelt, og derfor bør vi faktisk også af hensyn til de unge landmænd sørge for, at