

talpensionsordninger, fordi der er den nuværende store fordel? Betyder det, at den totale opsparring i samfundet stiger af den grund? Det er jeg ikke så overbevist om. Det er et spørgsmål, som det er oplagt at behandle.

Renteafdraget bliver nedsat og det markant. Det er værd at holde fast i, at vi i Danmark stadig væk er på et relativt højt niveau, hvad angår muligheden for at fratække renteudgifter. Det er rigtigt, at det får et ordentligt hak nedad, men vi ryger altså ikke helt ned i kulælderen i forhold til mange af de lande, vi normalt sammenligner os med.

Lavere bundskat og højere bundafdrag ved beregning af mellemskatten er gode og fornuftige ting for de lave indkomster, og det er noget, vi sætter pris på i Det Radikale Venstre. Det kan forhåbentlig også give et større incitament til at arbejde og dermed give en masse positive effekter.

Dertil kommer et ligningsmæssigt afdrag, der ryger ud af den statslige bundskat. Det giver en forenkling. Vi kan diskutere det med befordringsafdraget. Det fastholder vi jo i hvert fald i et eller andet omfang for de lavere indkomster.

Endelig er der så det med lejeværdibeskatningen, der erstattes af en kommunal ejendomsværdiskat. Og dertil vil jeg sige, at jeg synes, at det er fornuftigt forstået på den led, at så kalder vi netop en spade for en spade.

Man kan sige, at det er lidt paradoksalt, at et parti som Det Radikale Venstre, der om nogen har forsvaret begrebet lejeværdi i valgkampen, nu skulle gå hen og argumentere for den her ejendomsværdiskat. Men jeg synes, det er reelt nok forstået på den led, at det bliver mere forståeligt. Vi beskatter herved fast ejendom, og det er i internationaliseringsammenhæng fornuftigt at beskatte fast ejendom, for det er ikke noget, der er mobilt, det er ikke noget, der flytter på tværs af landegrænser, og vi kalder en spade for en spade.

Det er nogle af de argumenter, der gør, at vi fra radikal side kan støtte omlægningen til en ejendomsværdiskat. Og dér skal man selvfølgelig også lægge mærke til, at der vil være overgangsregler. Der vil være begrænsningsregler, som modvirker alt for høje stigninger i den her ejendomsværdiskat fra år til år, så heller ikke her er der tale om et frontalangreb på husejere eller rettere sagt de nye husejere.

Befordringsafdraget for lavindkomster indfører man som kompensation for, at der ikke

kan foretages ligningsmæssige afdrag i grundlaget for bundskatten. Det synes vi er fornuftigt, for det giver – eller fastholder i hvert fald – en mobilitet på arbejdsmarkedet, som vi sætter pris på.

Så konklusionen på det her er, at vi i Det Radikale Venstre finder, at det er et udmærket grundlag for videre forhandlinger. Pakken er, som den ligger her, social. Den er grøn, og den er stram. Vi er selvfølgelig villige til at gå ind og kigge på alle de enkelte komponenter også af mere teknisk karakter i den videre behandling, og vi håber selvfølgelig på så bred tilslutning som overhovedet muligt.

**Frank Aaen (EL):**

Vores udgangspunkt for at se på den her del af regeringens pakke, skatteforslagene, er, at der skal rettes op på 5 års uretfærdige udvikling.

Skattereformen fra 1993 gav langt de største skattelettelser til de rigeste. Hvis vi kigger på regeringens egne beregninger fra den tid, så var det ikke bare i kroner, men også i procenter de højeste indtægter, der fik den største fremgang, f.eks. når vi sammenligner med arbejdsløse. Og det er det skæve spor, der skal rettes op på; det er det, vi går ind i forhandlingerne om for at sikre maksimalt.

Det er i den forbindelse bl.a. det skrå skatte-loft, som vi vil have helt elimineret. Det skrå skatte-loft, som vi har været lidt inde på tidligere i debatten, giver de rigeste i år en skattelettelser af enorme dimensioner. Millionærerne kan i dag se, at de i gennemsnit får over 30.000 kr. i skattelettelser i 1998 – over 30.000 kr. lettelser til dem, der i forvejen har rigeligt.

Det er de samme grupper, som jo også i løbet af de sidste 5 år har fået gavn af, at man fjernede formueskatten, det er de samme grupper, der har fået gavn af, at man har lempet arveafgiften, og det er de samme grupper, der har fået gavn af, at man gav skattelettelser, da lejeværdibeskatningen blev lettet.

Der er i den grad givet til de bedst stillede her i samfundet i løbet af de seneste 5 år, så den skattereform, der ved sit udgangspunkt i 1993 var skæv, er blevet endnu skævere, og det er det, der skal rettes op på. Det er vores mål.

Når der tales om, at forbruget er en trussel mod betalingsbalancen, er det altså vores opfattelse, at forbrugsfesten foregår i den gruppe, jeg lige har omtalt. Det er dem, der tjener mere end 400.000, 500.000 kr. De har i virkeligheden fået den store fest i form af skattelettelser, samtidig