

gøre noget ved problemerne nu, frem for at udskyde problemerne? Regningen bliver væsentlig større, jo længere tid vi venter. Så af hensyn til den unge generation er det så ikke mere forsvarligt at handle nu?

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

For at starte bagfra med hr. Morten Helveg Petersen: Jeg er fuldstændig enig, og det sagde jeg også i mit indlæg, hvis hr. Morten Helveg Petersen havde hørt godt efter. Jeg sagde, at vi gerne vil være med. Vi erkender, at der er ubalancer. Det ender med at køre den gale vej. Jeg sagde, det gør det ikke nu. Derfor vil vi gerne være med. Vi synes, det er rigtigt. Det er rigtigt, man griber ind. Vi kritiserer bare nogle helt klare områder, hvor vi synes, der er ubalance. At der skal komme nogle indgreb har vist ingen skjult, hverken under valgkampen eller mellem valgkampene eller i dag. Problemet er, hvordan får vi det gjort.

Det glædede mig umådelig meget, at fru Elisabeth Arnold siger, at hun gerne vil bevare kapitalpensionen. Så undrer jeg mig bare over, at Det Radikale Venstre lægger navn til den del af udspillet. Jeg er sikker på – det kan da godt være, at der i år vil være nogle – at på bare meget, meget kort sigt vil den forsvinde. Det er så det, regeringen ønsker. Man siger simpelt hen, at den er for god. Ja, men hvad så? Hvis der var noget, som var interessant for folk for at få dem til at fremme deres opsparing, gør det så noget, at det er godt? Vi behøver da ikke kun at belaste folk med urimeligheder.

Så siger hr. Søren Kolstrup noget om befordringsfradraget. Det, jeg pointerede med befordringsfradraget, var, at nu deler man det op i to grupper. En af de ting, regeringen har fået ros for og skal have ros for, er, at den med skatte-reformen i 1993 lavede det fuldstændig enkelt, så enhver kunne finde ud af det, og man behøvede ikke at gå til sin revisor for at finde ud af befordringsfradraget.

Før i tiden var det sådan, at 90 pct. af den tid, skattemyndighederne brugte lokalt, var på befordringsfradragsproblematikken. Nu går man altså ind i den blindgyde igen, fordi man vil være så pokkers lige. Alle skal være så lige, at det gør næsten helt ondt. Men det er selvfølgelig et typisk udtryk for hr. Kolstrups politiske opfattelse, og den ønsker jeg slet ikke at diskutere, for den ligger så fjernt for et moderne land, som det kan gøre.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner (S):

I hr. Flemming Hansens svar var der også et spørgsmål til mig, som jeg godt vil kommentere. Hr. Flemming Hansen spurgte, hvordan unge, der køber bolig efter den 1. juli 1998, var stillet i forhold til unge, der tidligere har købt bolig. Se, der er jo det forhold, at det her vil betyde en afdæmpet prisudvikling på ejerboligen. Derfor vil unge, der køber bolig efter den 1. juli, købe boliger til lavere priser, end vi hidtil har set. En del af årsagen til, at vi laver denne justering af skattereformen, er for at sikre, at unge ikke fortsat skal købe boliger til voldsomt høje priser.

Må jeg så sige til hr. Flemming Hansen omkring det med kapitalpensionen, at vi ved begge, at det er et guldæg for den gruppe, som tjener over 320.000 kr., når det her er fuldt indfaset. Vi ved, at de har et fradrag på 58 pct. Vi ved også, at mange i aldersgruppen 50-60 år netop benytter den ordning, og alt andet ville jo også være ganske ufornuftigt. Man får 58 pct.s fradrag som 59-årig og hæver pensionen som 60-årig til 40 pct. skat. Det er en ordning, der er for favorabel, og derfor mener vi, at det fradrag, man må have, skal ned på disse 45 pct., som det ligger i forslaget.

Jeg glæder mig i øvrigt meget til at se svaret på de spørgsmål, der bliver stillet hr. Flemming Hansen, om beregning af kapitalpension. Det vil vise mange interessante ting.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Blot to ting omkring skattetrykket: Det er sådan, at skattetrykket på personskatten falder. Så kan man regne skattetryk i øvrigt ud på mange punkter.

Det andet, jeg så vil sige til hr. Flemming Hansen, før han kommer ud i alt for mange vildfarelser: Omkring befordringsfradraget er det sådan, at befordringsfradraget er fastholdt. Så sætter man benzinen op pr. 1. januar. Det fører til en automatisk regulering i Ligningsrådet af taksterne. Det er sådan, at de pågældende får skattenedsættelserne. Fradragsværdien af befordringsfradraget fastholdes frem til år 2002. Først i år 2002 nedsættes værdien, hvorefter man gennemfører en 25 pct.s forhøjelse for folk, der har under 180.000 kr., aftrappet op til 235.000 kr.

Det vil sige, at frem til år 2002 er der faktisk en overkompensation for befordringsfradraget,