

Men vi støtter forslaget, som det er, og så vil vi se, hvad der ligger af forslag til retningslinjer fra ministeren, inden vi tager stilling til den anden halvdel af forslaget.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Fremskridtspartiet har tidligere støttet forslaget, og det gør vi fortsat. Når det drejer sig om blindpassagererne, så har vi det som andre ordførere. Vi vil godt se de høringssvar, se, hvad der står i dem, og så vil vi tage stilling til det ved tredje behandling.

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Jeg må indrømme, at vi ikke har haft megen tid til at se på forslaget, men det lader jo til, at man fra de andre partiers side går ind for forslaget, så det tænker jeg også vi kan.

Der er sådan et par pudsigheder ved forslaget, og det er det med, at man kan tilbageholde skibe i havnene på grund af manglende sikkerhed, men hvis man får for mange skibe i havnen, så kan man godt sende dem ud, og man kan oven i købet forhindre dem i at anløbe en anden EU-havn. De kan altså med andre ord simpelt hen sejle deres egen sø, og det er vel ikke særlig sikkert.

Med hensyn til de blinde passagerer så ser vi også frem til, at de får bedre vilkår, for jeg formoder, at det ikke er en legalisering af at smide dem over bord, som der har været praksis for, kan jeg forstå. Men det ser vi frem til at høre mere om.

**Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):**

Jeg skal generelt kvittere for den positive modtagelse dels af den del af forslaget, som er en genfremsættelse, dels af den del af forslaget, som handler om en mulighed for erhvervsministeren til at fastsætte bindende forskrifter for behandlingen af blinde passagerer.

Dér vil jeg sige til fru Jette Gottlieb, at når der står »kan fastsætte«, så er det Folketingets tilladelse til regeringen – i dette tilfælde til mig – til at fastsætte de retningslinjer, og jeg kan oplyse, at de vil blive fastsat. Flere ordførere har været inde på, om Erhvervsudvalget ikke ville kunne komme til at se disse retningslinjer, og det skal jeg selvfølgelig sørge for, i det omfang det ikke allerede måtte være sket, for de vil faktisk allerede kunne være på vej til Folketinget.

Generelt tak for modtagelsen af forslaget. Jeg ser hen til, at vi med vedtagelsen faktisk kan give et signal til andre lande om at leve op til en

række af de regler, vi har arbejdet med, og også dermed komme til at give en påvirkning, sådan at vi i forhold til blinde passagerer også internationalt får fastsat regler som dem, vi her lægger op til.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

**Afstemning**

**Første næstformand (Birte Weiss):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**13) Første behandling af lovforslag nr. L 26: Forslag til lov om Rådets forordning (EF) om beskyttelse mod eksterritorial lovgivning vedtaget af et tredjeland.**

Af erhvervsministeren (Pia Gjellerup).  
(Fremsat 26/3 98).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Forhandling**

**Claus Larsen-Jensen (S):**

At et land vedtager en sanktionslovgivning mod andre lande omfattende aktiviteter, som landets egne borgere og virksomheder forestår, er et lands egen sag. Men når denne lovgivning samtidig medfører en eksterritorial lovgivning, der kan medføre straffeforanstaltninger mod de aktiviteter, som tredjelands virksomheder og borgere i andre dele af verden forestår, blandt andet EU-landenes virksomheder og borgere, så er det uacceptabelt og grundlæggende i strid med folkeretten.

USA's Helms-Burton-lov lægger i virkeligheden op til, at USA udstrækker sin lovgivning til at være globalt gældende. Det er naturligvis ikke acceptabelt, og derfor er det også rigtigt, at Danmark sammen med de øvrige EU-lande klart siger fra over for Helms-Burton-loven. Dette sikres gennem Rådets forordning, og med