

Peter Brixtofte (V):

Indledningsvis vil jeg slå fast, at Venstre er enig med regeringen i, at det er nødvendigt med et indgreb, der kan forbedre Danmarks økonomi, herunder ikke mindst betalingsbalancen. Venstre har også viljen til et bredt politisk forlig med regeringen, der kan forbedre Danmarks økonomi, og Venstre håber, at regeringen har samme vilje, fordi et forlig forudsætter en række vigtige ændringer af regeringens forslag.

Efter Venstres opfattelse er regeringens forslag urimelige over for boligejerne, pensions-sparerne, erhvervslivet som helhed og dem, der har brug for en bil, og samtidig gør forslagene det stadig ikke tilstrækkelig attraktivt for mange borgere at arbejde frem for at modtage passiv forsørgelse. Situationen forværres faktisk for mange, fordi virkningerne af afgiftsforhøjelserne skal medregnes, når regnestykket for den enkelte familie skal gøres op.

Ud over disse åbenbare urimeligheder er det ikke Venstres opfattelse, at skattetrykket skal øges, således som det er foreslået. Der er derimod brug for en effektivisering af den offentlige sektor, så de samlede offentlige udgifter bliver begrænset, og virksomhedernes konkurrenceevne skal forbedres med henblik på, at Danmark kan genvinde de markedsandele i udlandet, som vi har tabt i de senere år.

Der har været mange reaktioner på regeringens forslag, og sammenfattende kan det næppe udtrykkes bedre end af formanden for Dansk Metal, Max Bæhring, der i Berlingske Tidende onsdag den 3. juni, 3. sektion side 8, opfordrer regeringen til at styre væksten i de offentlige udgifter i stedet for at sætte skatten og benzinafgifterne i vejret. Max Bæhring siger således:

»Jeg er skuffet over, at regeringen på gamlesocialdemokratisk manér vil løse problemerne ved at forhøje skatten for mennesker i arbejde.«

Og han fortsætter:

»Det er i orden, at bundskatten lettes, så det bedre kan betale sig for en arbejdsløs at komme i arbejde. Men det er forkert af regeringen at øge skattetrykket på mellemindkomsterne. I stedet bør det offentlige udvise samme effektivitet, som konkurrenceerhvervene er nødt til.«

Venstre er meget enig med forbundsformanden for Dansk Metal, ligesom vi også er meget enige med LO's formand Hans Jensen, der i samme blad, samme side, samme dag kritiserer regeringen for at lade de unge tabe og for ikke

at gå langt nok i at flytte skattebyrden væk fra arbejdskraften. Han siger:

»En del almindelige lønmodtagere, der for nylig har købt bolig, vil faktisk opleve stigende skatter. Det er urimeligt over for de yngre generationer.«

I Venstre er vi enige i, at der er sket det beklagelige gennem de sidste 5 år, at det store overskud på betalingsbalancen på over 30 mia. kr. pr. år, som den tidligere regering afleverede, nu er sat over styr. Det er vi enige i. Vi kan godt se, det går galt, og at vi er på vej mod et dundrende underskud. Derfor skal der gøres noget, og det er vi også parat til.

Men vi har altså den opfattelse, at det ikke er stigende skatter, der skal til, men det er en mindre offentlig sektor, som netop forbundsformand Max Bæhring sagde det så klart: Den offentlige sektor skal være mere konkurrence-dygtig ligesom konkurrenceerhvervene. Der skal være mere udlicitering, der skal være en bedre styring af administrationen, der skal være en mere effektiv arbejdsmarkedspolitik. På en lang række områder skal den offentlige sektor styres bedre, så vi får noget mere for pengene. Der har Max Bæhring så ret, og det er lige præcis, hvad Venstre mener.

Vi er også optaget af, at det er trist, at vores konkurrenceerhverv har mistet markedsandele. Fra 1995 og frem til 1997 har danske virksomheder tabt markedsandele på 6 pct., og det vil sige, at vi ikke er så dygtige til at konkurrere, som vi burde være, og havde vi været det, kunne vi have haft de langt flere eksportindtægter, som havde gjort, at det her indgreb var overflødig. Derfor peger vi på, at det er vigtigt, at de her forslag bliver indrettet sådan, at man især gavner konkurrenceerhvervene, at man er i stand til at få flere eksportindtægter.

Hvis jeg skal gøre det op i nogle punkter, så er vi kede af, at der er tale om et øget skattetryk. Det er gjort op til 8,2 mia. kr. i år 2002 i den oversigt, som Skatteministeriet har udleveret. Vi er kede af, at boligejerne behandles så dårligt, som der er tale om. Vi er kede af, at pensionsopsparingen bliver ramt så hårdt, herunder kapitalpensionen. Vi er kede af, at en nedsættelse af aktieselskabsskatten skal føre til meget forringede afskrivningsregler og en aktieskat på 3 mia. kr., så der netto, når man også tager virkningen af afgifterne med ind, er tale om en omkostningsfordyrelse for vores erhvervsliv. Og vi er kede af, at mobiliteten på arbejdsmarkedet bliver dårligere ved, at bilbe-