

nogle, der er lidt mere dunkle, hvis det er sådan, at det er det, der stimulerer det gode humør.

Så bare til fru Kirsten Jacobsen: Jamen uanset om fru Kirsten Jacobsen siger, at der har været et prisfald fra 1986 til 1993, er det altså rigtigt, at der har været en prisstigning fra 1993 til 1998, og pointen er, at uanset hvad der er sket før, kan den prisstigning altså belånes.

Så er spørgsmålet, om det er de nye ejere og dem, der har købt sidste år, der bliver de insolvente. Det er muligt, men det tror jeg ikke på. Min pointe er, at hvis det er sådan, at de bliver insolvente, er det, fordi de har investeret forkert. Men hvis det er sådan, at der er problemer, jamen så må vi se på dem, og hvis det er sådan, at der er ting, vi har overset, så ser vi på dem. Det er jo det, jeg har stået og sagt, og det gør vi, og det er et reelt tilsagn fra både Socialdemokratiet og regeringen.

Og så bare til fru Kirsten Jacobsens stemmeleje: Jeg tør slet ikke tænke på, hvilket humør fru Kirsten Jacobsen er i, når hun slet ikke siger noget.

Formanden:

Jeg har endnu tre korte bemærkninger. Det er hr. Thulesen Dahl, hr. Frank Aaen og fru Gitte Seeberg, og jeg vil tilstræbe, at der maksimalt er tre korte bemærkninger pr. medlem til en ordførertale. Det er også af hensyn til de efterfølgende ordførere.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg må medgive hr. Jens Peter Vernersen, at debatten indtil nu har været meget afdæmpet, og det også rigtigt, som hr. Jens Peter Vernersen har sagt, at i forhold til det indgreb, vi her står med, har der været stillet ganske få spørgsmål. Men det skyldes måske to forhold.

Det ene er, at disse forslag, som regeringen har arbejdet med i månedsvis – det fremgår jo helt tydeligt af fremlæggelsen – er kommet til Folketingets kendskab i forgårs, og at tidsperioden, vi har til at arbejde med de forslag, derfor rent faktisk er meget lille. Den anden grund kunne jo være, at det så tydeligt fremgår, at den rigtige debat, de reelle forhandlinger slet ikke foregår her i Folketingssalen. De foregår et helt andet sted, og derfor er det en ren pseudodebat, som foregår her i dag af hensyn til Folketingets forretningsorden.

Det er ikke så unormalt, når man har med den slags indgreb at gøre, men jeg synes dog, det også burde være kommet til hr. Jens Peter Vernersens kendskab, at netop det måske er baggrunden for, at vi har den debat, vi har her i dag, og ikke, at der ikke er særdeles mange gode spørgsmål, man kan stille til indgrebet, og særdeles mange bekymringer, man kan komme frem med. Mange spørgsmål har allerede været rejst, bl.a. hvordan det kan være, at regeringen for ganske kort tid siden sagde, at der overhovedet ikke var behov for et indgreb, og nu kommer med et indgreb, der rent faktisk er langt kraftigere end det, man havde frygtet.

Der er stillet spørgsmål til hr. Buksti om det skrå skatteloft. Jeg synes, det er et utrolig interessant spørgsmål, men får vi noget svar? Nej, spørgsmålet bliver henvist til de forhandlinger, der pågår et helt andet sted end i Folketingssalen. Så derfor må jeg sige til hr. Jens Peter Vernersen, at der er såmænd god grund til, at debatten har været, som den har været indtil nu.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Hr. Jacob Buksti udfordrede jo mine regneevner, og derfor er jeg nødt til at dokumentere, at jeg har orden i tallene.

På side 18 står der højt og tydeligt under den tabel, vi begge to refererer til, at den rige familie med de 850.000 kr. siden 1994 har fået en utiligtet skattelettelse på 6.500 kr., og vi må så spørge: Vil man inddrage denne utilsigtede skattelettelse? Nej, det gør man ikke. Den ene variant af den rige familie får 1.700 kr. oveni, og hos den anden tager man 4.000 kr., men det betyder selvfølgelig, at der stadig er 2.500 kr. tilbage, hvorimod den arbejdsløse, som ikke har fået nogen skattelettelse, får mindre end det, de rige familier fortsat har tilbage.

Og det er jo netop det, der er det grimme i det her. Det skyldes jo, at man beholder det skrå skatteloft, dvs. fastholder den mekanisme i vores personskattelev, som gør, at de rigeste automatisk får en skattelettelse hvert eneste år. 6.500 kr. ned i foret til de rigeste familier! Det er det, vi er nødt til at have fjernet, og hvis ikke regeringen vil være med til at fjerne det skrå skatteloft, lykkes det altså ikke at få den klare profil, som man siger man gerne vil have.