

ikke mere er noget værd. De revisorer, jeg har talt med, og som vi har talt med i Det Konservative Folkeparti, skønner, at mere end halvdelen af dem, der indbetaler kapitalpension nu, vil holde op, for det kan ikke længere betale sig. Så kan man da ikke påstå fra Folketingets talerstol, at man fremmer opsparingen, når man vil den mest populære opsparingsform, fordi den er fornuftig, til livs.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg skal da gerne kvittere for hr. Frank Aaens iagttagelse: at udgangspunktet er bedre, end det plejer at være efter hr. Frank Aaens oplevelser i både hans nuværende og tidligere liv.

Men hr. Frank Aaen siger også, at han ikke er imponeret. Nu ved jeg ikke, hvor meget der skal til for at imponere hr. Frank Aaen, men bare for at stimulere hans gode humør, så skulle han måske prøve at læse eksemplerne 7 a og 7 b i tabel 9 i lovforslag nr. L 92, hvoraf hr. Frank Aaen kan se, at hr. Frank Aaens eksempel vælter, hvis det er sådan, at de pågældende har det, som der regnes med, nemlig kapitalpension, og de også har noget gæld. Det får kun den profil, hr. Frank Aaen siger, hvis det er sådan, at de pågældende ikke har disse ting.

Så til hr. Frank Dahlgaard: Jamen jeg har en gang imellem hørt, at hr. Frank Dahlgaard er økonom. Det, som hr. Frank Dahlgaard står her og siger, svarer jo til, at han mener, at man, hvis det var sådan, at man ville gennemføre en devaluering om en måned, sagde det nu. Jeg tror, at hr. Frank Dahlgaard vil konstatere, at sådan foregår det ikke.

Og til spørgsmålet om, hvordan og hvorledes vi vil modvirke lønpres på grund af flaskehalse: Hvis hr. Frank Dahlgaard havde læst forslagene og overhovedet forstået, hvad det hele går ud på, så er det jo netop at nedsætte tempoet og dermed undgå flaskehalse. Det er præcis det isbjerg, vi sejler udenom.

Og ja, hvad skal jeg sige til hr. Flemming Hansen? Hr. Flemming Hansen tror, at den eneste opsparingsform her i landet er kapitalpensionen. Jeg har hørt, at alle dem, der har pebet over boligmarkedet her de sidste par dage, siger, at nu bliver det dyrere, nu bliver man nødt til at have en større kapital selv. Jamen det er jo præcis det, det går ud på. Man skal have en større opsparing for at kunne sætte sig. Man præmierer folk, der sparer op, og straffer folk, der har gæld. Det vil stadig væk

være sådan, at afkastet af pension vil være en lavere beskatning end afkastet af anden opsparing, så derfor er vi fulde af fortrøstning, hvad det her angår.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Gennem 1980'erne har vi jo oplevet, at det altid har været en bestemt gruppe i samfundet, der skulle have bank, når der blev grebet ind. Det var altid dem, der havde de mindste midler, der skulle straffes. Den situation blev ikke ændret, da Nyrupregeringen kom til.

Nu står vi så over for et indgreb, hvor vi for første gang i umindelige tider oplever, at de, der har de færreste midler, kassedamen, de arbejdsløse osv., skal fredes. Godt nok, men der er sandelig også grund til at sørge for, at Overdanmark, der virkelig har spundet guld på de sidste perioder og de sidste år, yderligere bliver beskattet.

Vi har konstateret, at selskabsbeskatningen skal sættes ned. Den idé er bestemt ikke groet i Enhedslistens have. Vi har også konstateret, at regeringen er indstillet på, at de, der har, og er ejere, og de, der er inden for erhvervslivet, skal betale skat.

Mit spørgsmål til Socialdemokratiet lyder: Er man indstillet på at skabe et langt større merprovenu blandt ejere af virksomheder, f.eks. ved at beskatte private aktieejere, når man betænker, at vi har levet i en højkonjunktur, hvor der virkelig er nogle, der har spundet guld? Med den lille, forsigtige vending, forslaget her lægger op til, er spørgsmålet, om vi kan sørge for, at det bliver langt mere socialt afbalanceret, og at de, der har noget, kommer til at betale.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

SF hilser det meget velkommen, at regeringen nu endelig har lyttet til os og begynder at foreslå skattelettelser for de laveste indkomster. Det er der bestemt også brug for; efter at 1993-skattereformen gav meget, meget store skattelettelser til de store indkomster, så er der brug for at vende om nu.

Vi deltager meget gerne i forhandlinger om det her, og vi deltager især gerne i et forsøg på at lave en endnu bedre social balance. Derfor vil jeg gerne spørge hr. Buksti, om Socialdemokratiet er indstillet på at medvirke til at fjerne eller forhøje det skrå skatteloft. Det er jo en rabat,