

promille af ejendomsværdien, dog med en aftrapning af nedslaget for pensionister, der har en indkomst på over 130.000 kr., hvis man er enlig, og over 200.000 kr. for gifte pensionister.

Lovpakken indeholder også et forslag om at sammenlægge de tre eksisterende arbejdsmarkedsfonde til en enkelt fond, der skal finansiere en række opgaver for arbejdsmarkedet. Socialdemokratiet betragter arbejdsmarkedsfondene som et vigtigt bidrag til finansieringen af en del af velfærdssamfundet. Det drejer sig om aktive-ring, det drejer sig om sygedagpenge, det drejer sig om dagpenge, og med forslaget her drejer det sig også om førtidspension, om revalidering, om fleksjob og om skånejob. Samtidig sikrer opkrævningsformen, at alle bidrager, også uanset hvilke skattemæssige fradrag den enkelte måtte have.

Samlet set er vi i Socialdemokratiet af den opfattelse, at de fremsatte lovforslag er et godt bidrag til at holde Danmark på sporet.

Vi har et stort ansvar for at fastholde den meget positive udvikling, vi har haft de seneste år, og samtidig sikre, at den økonomiske fremgang ikke kommer ud af kontrol. Det er de fremsatte lovforslag et vigtigt bidrag til. Derfor støtter vi dem.

#### Formanden:

Jeg har nu 5 medlemmer på min liste, der har bedt om korte bemærkninger. Det er hr. Frank Aaen, hr. Frank Dahlggaard, hr. Flemming Hansen, hr. Søren Kolstrup og hr. Jes Lunde. Efter de første tre indlæg bliver der mulighed for at svare.

(Kort bemærkning).

#### Frank Aaen (EL):

Jeg er enig med hr. Jacob Buksti i, at det her ikke er et traditionelt finanspolitisk indgreb, for det, vi har set i al den tid, jeg har været aktiv i politik, når der skulle strammes op på finanserne, har været en ensidig jagt på dem med de laveste indkomster her i samfundet, og det må vi give regeringen: Det her er ikke i udgangspunktet en ensidig jagt på dem, der har mindst.

Når så det er sagt, og når der fra de socialdemokratiske ordføreres side tales om, at der skal rettes op på den sociale profil, der er skredet siden 1993, så må jeg sige, at jeg ikke er imponeret.

Jeg er ikke imponeret, når man ud af forslaget – jeg tager bare et eksempel; der kunne nævnes mange andre – kan se, at en familie, der

har en husstandsindkomst på 850.000 kr., som siden 1993 har fået en skatterabat på 6.500 kr., nu kan se frem til at få ca. 1.700 kr. oveni, når det her er gennemført, sådan som det er lagt frem, medens den arbejdsløse må regne med at skulle have 1.500 kr. oveni.

Altså, hvor er det henne? Er det social retfærdighed, at de, der i forvejen fik meget, nu får mere udbetalt end den arbejdsløse? Er Socialdemokratiet ikke enig i, at den sociale profil i det her dog trods alt kunne og bør blive en hel del bedre?

(Kort bemærkning).

#### Frank Dahlggaard (KF):

For en måned siden, ja, bare for et par uger siden, skulle der ikke være noget økonomisk indgreb. Det var der ikke noget, der tydede på. Det var signaler fra regeringen, og det var signaler fra regeringspartierne, og nu slår man så til med et velforberedt – i hvert fald gennem den sidste måned – stort indgreb. Det kan man da kalde vælgerbedrag.

Så taler den socialdemokratiske ordfører, hr. Jacob Buksti, om »Titanic« og om isbjerge, som man skal styre udenom. Det er da rigtigt, men når man nu har lavet dette indgreb, så er der jo mere end et isbjerg, der truer. Et vigtigt problem i økonomien er jo på arbejdsmarkedet, hvor der er stærke tegn på mangel på arbejdskraft og dermed flaskehalsproblemer og dermed lønglidningstendenserne. Det er et af de største isbjerge foran skibet, og på det område er der jo ikke sket noget.

Derfor er mit spørgsmål: Hvad agter man at gøre fra regeringens side, hvad agter man at gøre fra Socialdemokratiets side for at undgå at støde på det isbjerg, der hedder lønpres som følge af flaskehalse på arbejdsmarkedet?

(Kort bemærkning).

#### Flemming Hansen (KF):

Jeg skal naturligvis nok i mit ordførerindlæg komme ind på Det Konservative Folkepartis betragtninger og ikke være den, der forlænger debatten med mange korte bemærkninger. Men når hr. Jacob Buksti tillader sig at sige, at dette fremmer opsparingen, samtidig med at man i usædvanlig grad lægger kapitalpensionen for had, må jeg sige, at man da ikke ligefrem kan påstå, at det fremmer opsparingen.

Jeg er helt overbevist om, at regeringen ikke tør afskaffe kapitalpensionsordningen, men man gør den så ringe, at den i virkeligheden