

lejlighed – jeg tror, det var tilbage i 1985 – påtog sig en opgave i denne her sammenhæng, men lad det ligge.

Vedrørende den konkrete sag, som måske desværre nok i for høj grad har været ved at stjæle hele opmærksomheden fra dette lovforslag, vil jeg gerne sige, at der i alle tre instanser i ankesystemet, dvs. både i arbejdsløhedskassen, i Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen og i Arbejdsmarkedets Ankenævn, har været enighed om, at den pågældendes aktiviteter må anses for at være selvstændig virksomhed i relation til arbejdsløhedsforsikringen. Det følger af reglerne, som i øvrigt i sin tid blev vedtaget af et enigt Folketing, at det ikke er foreneligt med modtagelsen af overgangsydelse at drive selvstændig virksomhed. Den pågældende måtte derfor udtræde af ordningen.

Men der er også enighed i denne sal om, at konsekvenserne har været for voldsomme i forhold til forseelsen. Det vil vi nu ændre med dette lovforslag, så det bliver muligt at blive i overgangsydelsesordningen, selv om man i et mindre omfang har overtrådt reglerne om selvstændig virksomhed.

Om den konkrete sag vil jeg også gerne sige, at det fremgår af afgørelsen fra Ankenævnet, at den pågældende over en periode på et halvt år ikke på sit ydelseskort oplyste om sit fiskeri. Derfor skal han også tilbagebetale den overgangsydelse, han har modtaget med urette.

Derudover har der været flere, der har efterlyst en debat om begrebet de 200 timer i forbindelse med efterløn, og hertil vil jeg sige, at regeringen i sit regeringsgrundlag har anført, at der skal ses på efterlønsordningen. Tilskyndelsen til gradvis tilbagetrækning skal styrkes, og der er en bemærkning om, at den gradvise tilbagetrækning på delefterløn skal blive et reelt alternativ til fuld efterløn.

Jeg tror på, at arbejdsmuligheden inden for de 200 timer også fra mange andre sider vil blive bragt op til diskussion i forbindelse med en generel drøftelse af hele efterlønsordningen. Jeg vil dog for at undgå misforståelser slå fast, at regeringen står ved, hvad der er sagt under valgkampen, og hvad der ligger i regeringsgrundlaget, nemlig at vi vil fastholde efterlønsordningen, som vi kender den, men er indstillet på at gå ind i overvejelser om, hvorledes tingene kan gøres en smule mere fleksible.

Så vil jeg afslutte med at benytte lejligheden til at sige, at jeg – det er første gang, jeg har lej-

lighed til at sige det her fra denne talerstol – ser frem til et frugtbart samarbejde med Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Margrete Auken):
Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 23: Forslag til lov om ændring af lov om Garantifonden for Skibsbygning m.v. (skibsværftsaftalen). (Forlængelse af loven).

Af erhvervsministeren (Pia Gjellerup).
(Fremsat 26/3 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Poul Andersen (S):

Vi kan støtte det fremsatte lovforslag, og det skal ses i relation til, at OECD-aftalen endnu ikke er faldet på plads, så det vil være en naturlig konsekvens.

Svend Erik Hovmand (V):

Vi kan også fra Venstres side støtte aftalen.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at lykønske den nye minister med det nye job og også ønske, at det vil lykkes for ministeren at arbejde frugtbart videre med denne sag. Vi må jo nok sige, at den har været længe undervejs, og jeg synes, det er utrolig vigtigt, at alle europæiske lande bruger alle muligheder for at påvirke USA til at sikre en lykkelig udgang på sagen, sådan at ministeren kan sætte den nye lov ud af kraft igen så hurtigt som muligt.