

handling er afsluttet. Der kunne f.eks. tænkes en model, hvor Kontroludvalget en gang om året får en gennemgang af afsluttede sager, som har været af mere principiel karakter. Men det skal understreges, at vi mener, det skal være en efterkontrol, således at det fortsat alene er justitsministeren, der har det fulde politiske ansvar for virksomheden i efterretningstjenestene.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Hr. Helge Adam Møller nævner som eksempel, at hvis en fra Blekingegadebanden havde været medlem af Det Konservative Folkeparti eller SF – en interessant tankegang unægtelig – så skal det ikke være det, som gør, at man ikke overvåger vedkommende. Men det bliver vendt fuldstændig på hovedet, for det er jo ikke det, det her drejer sig om.

Det drejer sig om, hvorvidt man kan efterforske og registrere på baggrund af, at man kun er medlem af et politisk parti. Det er det, der er problemet her: at man registrerer mennesker alene, fordi de er medlem af et politisk parti – f.eks. SAP – det er jo det, der er hele problemet i det her. Og det er det, at det kunne være interessant at få hr. Helge Adam Møllers kommentar til, om det er en rimelig måde for PET at arbejde på.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg vil fortsætte den interessante tankerække med Blekingegadebandemedlemmet, der var medlem af Det Konservative Folkeparti. Det spørgsmål, som hr. Helge Adam Møller skal svare på, er, om hr. Helge Adam Møller synes, at det var relevant i den forbindelse, at hele Det Konservative Folkeparti blev overvåget, fordi der var et medlem, der var medlem af Blekingegadebanden, dvs. at alle de lovlige medlemmer i Det Konservative Folkeparti fik deres færden registreret ned til mindste detalje. Det er jo det interessante spørgsmål.

Jeg har jo været medlem af en organisation, hvor man i årtier har snaget i alt, registreret samtlige medlemmer. Man har aldrig fundet noget, der var ulovligt, man har aldrig rejst én eneste anklage, man kan ikke fremkomme med ét eneste stykke papir på, at vi har begået noget ulovligt, man har altså bare overvåget os. Synes hr. Helge Adam Møller om det?

Så en ting mere: Hr. Helge Adam Møller siger, at almindelige offentlighedsprincipper ikke skal gælde, når vi snakker efterretningstjeneste, men det er jo heller ikke det, SF's forslag går ud på. Jeg håber virkelig ikke, at hr. Helge Adam Møller behandler de fortrolige papirer, han får i Kontroludvalget, efter almindelige offentlighedsprincipper. Det håber jeg ikke, og jeg vil da godt have, at hr. Helge Adam Møller bekræfter, at det gør han ikke.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Til hr. Søren Søndergaards sidste spørgsmål om, hvordan jeg behandler fortrolige papirer, så behandler jeg dem, som sådanne papirer skal behandles og efter de gældende forskrifter. Til det første spørgsmål, hr. Søren Søndergaard startede med, kan jeg sige klart: Nej, sådan mener jeg ikke, at alle skulle behandles.

Til hr. Holger K. Nielsen: Jeg finder ikke, at det i dagens Danmark er rimeligt at registrere alene på grund af folks politiske overbevisning eller alene på baggrund af folks medlemskab af et lovligt politisk parti, men der kan jo være andre grunde til, at folk bliver registreret. Det har der også været i fortiden. Og her mener jeg fortsat, at der skal være mulighed for at registrere. Det er altså ikke nok, at man bare kan sige: Jeg er medlem af et lovligt politisk parti.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Vi mangler stadig væk at få svar på, om det, hr. Helge Adam Møller her siger, så betyder, at han finder, at registrering af medlemmer af SAP var rimelig eller ej? Er det inden for definitionen af, hvad man bør registrere, og som hr. Helge Adam Møller mener er rimeligt for et efterretningsvæsen?

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Så vidt jeg kan skønne med den viden, jeg har i dag, og baseret på den viden, jeg havde dengang: Det var rimeligt, ja.

**Peter Skaarup (DF):**

I Dansk Folkeparti har vi stor tillid til politiets arbejde. Vi har også tillid til Politiets Efterretningstjeneste, og derfor synes vi, det er noget problematisk, at Folketinget her skal behandle et forslag, som i den grad sår mistillid til poli-