

nødvendige for at forebygge og forfølge særlig alvorlige former for kriminalitet her i landet.

Det drejer sig også om spionage, terrorisme, produktion af masseødelæggelsesvåben, angreb imod den offentlige samfundsorden og demokratiet, alvorlig organiseret kriminalitet, sikkerhedsopgaver i forhold til offentlige personer og sikkerhedsgodkendelse af personer i særlige arbejdsfunktioner.

Men det er vigtigt at slå fast, at lovlig politisk virksomhed, deltagelse i faglige konflikter og lovlige såvel som ulovlige eller overenskomststridige konflikter i forhold til det arbejdsretlige system ikke i sig selv kan gøres til genstand for efterretningstjenestens virksomhed. Derfor er det vigtigt, at der sikres en effektiv parlamentarisk kontrol med efterretningstjenestens arbejde, og at efterretningstjenestens opgaver og de rammer, tjenesten skal arbejde indenfor, bliver fastlagt i lovgivning og dermed i fuld åbenhed.

Socialdemokratiet hilser derfor med tilfredshed, at regeringen netop har nedsat et udvalg til at se på en række spørgsmål vedrørende Politiets Efterretningstjeneste og Forsvarets Efterretningstjeneste. Kommissoriet for udvalgets arbejde udstikker en række retningslinjer for den kommende lovgivning for efterretningstjenestens arbejde, både når det gælder det samlede regelgrundlag, og når det gælder borgernes adgang til at få oplysninger om, hvorvidt man er registreret i efterretningstjenestens registre.

Der lægges også op til en styrket demokratisk kontrol med efterretningstjenesterne. Den parlamentariske kontrol ligger nu hos et særligt udvalg vedrørende efterretningstjenesterne, som blev etableret for snart 10 år siden, og det er derfor helt rimeligt, at der nu søges gennemført en modernisering og effektivisering, så der skabes et bedre grundlag for den parlamentariske kontrol, så ordet kontrol får en mere almindelig mening.

Socialdemokratiet har noteret sig regeringens klare udmeldinger på dette punkt, og vi ser derfor frem til de nærmere drøftelser heraf mellem regeringen og Folketingets partiet. Vi kan konstatere, at en række elementer i SF's beslutningsforslag vil være centrale i disse drøftelser.

Socialdemokratiet er helt enig i intentionerne bag beslutningsforslaget, men vi mener, at det er for tidligt at lægge sig fast på en bestemt model for den fremtidige kontrolordning, før de forskellige muligheder er blevet vendt i den

brede drøftelse om en styrket demokratisk kontrol med efterretningstjenesterne.

Socialdemokratiet kan altså ikke på det foreliggende grundlag støtte forslaget, men vi ser frem til, at regeringen indleder disse drøftelser med partierne og herefter fremkommer med forslag til ændring af kontrolloven i løbet af den kommende folketingssamling.

#### **Birthe Rønn Hornbech (V):**

Diskussionen specielt om PET har jo til tider i pressen i den senere tid været meget dramatisk med meget spektakulære islæt. Vi har ikke i sinde i Venstre hverken at deltage eller befordre dramatikken eller det mere spektakulære.

Der er særlig nogle enkelte punkter i forslaget, som har vakt meget stor interesse hos os set ud fra et retspolitisk synspunkt. Vi har jo i Retsudvalget ved flere samråd hørt på en berettiget kritik af nysgerrige politifolk, som går ind og kigger i registre, men nu skulle det altså være en forbedring, at folketingsmedlemmer også skal have adgang til at gå ind og kigge i registre!

Vi kan forstå, at der er den opfattelse hos forslagsstillerne, at politisk sammensatte udvalg skal kunne rejse sager om dommerkendelser. Men hvad er nu det for noget? Er det en politisk anklagemyndighed?

»Hvis man får kendskab til lovbrud«, står der i beslutningsforslaget, er det så gennem aviserne eller gennem nogle tv-stationers viderebringelse af sladder uden partshøring? Hvad er det for et retssyn, man pludselig anlægger her fra forslagsstillerens side? »Kendskab til lovbrud«, er det noget, man sådan bare kan fastslå, når man har hørt det, når man er forslagsstillerne? Det er ikke det, vi plejer at høre i Retsudvalget fra SF. Oven i købet skal man også kunne rejse straffesager i politisk sammensatte udvalg.

Det er et meget interessant retssyn, vi her får fra SF i dag. Skiftende politiske flertal skal kunne rejse straffesager, gå ind og se, hvad der er registreret om borgerne, og i øvrigt tilsyneladende være både anklagemyndighed og domstol på én gang. Meget interessant!

Når det er sagt, vil jeg sige, at vi har noteret os, at justitsministeren i dag og også i flere samråd har fortalt, at der nu er nedsat et udvalg til at se på, om der skal være nye regler for efterretningstjenesten. Tiderne ændres, og vi har ikke nogen indvendinger imod, at man nu overvejer, om der skal nye mål og midler til. Men jeg vil ligesom hr. Jacob Buksti gøre op-