

Her får vi altså en lovgivning, der regulerer begge typer, og jeg mener, der er tale om en stramning på nogle områder, men der er også tale om en lempelse på en række områder, hvor vi må sige, at edb-tidsalderen har udviklet vores syn. Informationssamfundsudviklingen har gjort, at vi kan se, at der er steder, hvor vi skal begrænse, men der er også steder, hvor vi skal lempe en restriktiv lovgivning.

Jeg er meget med på de ordførere, der har sagt, at her er der tale om et område, hvor befolkningen nemt kan blive nervøs. Javel, det er jeg enig i. Det har jeg selv oplevet både i mit forrige job som forsknings- og IT-minister og også i min tid som justitsminister, men begrundet det, at man som politiker så skal puste til den ild af nervøsitet, at man skal skabe endnu mere uklarhed, at man skal forsøge at hvirvle endnu mere støv op, sådan at det bliver svære for befolkningen at se, hvad der er op og ned på sagerne?

Jeg må sige, at der var et par indlæg i dag, hvor jeg synes, at de bidrog i hvert fald ikke til klarhed. De bidrog ikke til, at befolkningen skulle have facts, men tværtimod bidrog de til at skabe et meget mudret billede og forsøgte måske i højere grad at lave politisk pingpong på sagen. Og jeg vil godt rette den kritik direkte til det indlæg, vi hørte oplæst af fru Anni Svanholt, som nu har forladt salen, men nu kan jeg se, at den, der har skrevet talen, er kommet. Det kan jo være, at vi kan komme i en direkte dialog om det i dag. Jeg synes for mit eget vedkommende, at den tale, som SF fremførte i dag, var langt under niveau med, hvad vi ellers har af debat her i salen.

Så skal jeg sige til hr. Jan Petersen, som gav udtryk for, at lovforslaget her er kompliceret, og at det omfang, det har, nødvendigvis kræver, at man får tid til at vende hvert blad og også se på konsekvenserne af de enkelte paragraffer, at det er jeg fuldt indforstået med.

Forud for, at lovforslaget kunne fremsættes i Folketinget, er der udarbejdet en stor betænkning, hvor stort set alle samfundsmæssige interesser har været repræsenteret i udvalget, uafhængige folk fra universitetsverdenen, fra den kommunale verden, fra Forbrugerrådet, alle hånd interesser har været repræsenteret i det store udvalg, som har lavet en meget, meget stor betænkning på over 500 sider, tygget lovgivningen igennem, både EU-lovgivning og vores egen eksisterende nationale lovgivning på det område her. Så når man taler om lovjaskeri,

skal man bare erindre sig, at her ligger altså et velgennemtænkt arbejde som grundlag for lovforslaget, i øvrigt en betænkning, der har været sendt til høring hos alle interesser, og de høringssvar har så givet mig og regeringen mulighed for at fremsætte lovforslaget her i Tinget.

Nuvel, vi er tæt på afslutningen af den her samling, og jeg er fuldt indforstået med – og regeringen er fuldt indforstået med – at vi ikke kan behandle det her lovforslag færdig, men det giver os mulighed for i dag at indlede forhandlinger og drøftelser. Jeg har så sent som i går oversendt besvarelser på de fem første udvalgs spørgsmål, der er rejst af Folketinget. Jeg har forstået, at de desværre ikke er blevet omdelt endnu, men det skyldes nogle vanskeligheder med at få omdelt udvalgs spørgsmål tids nok i en presset tid her ved Folketingets afslutning. Men de er oversendt, og det er i øvrigt også opsamlinger på de høringsbidrag, der er kommet ind på betænkningen, hvor lovforslaget her adskiller sig fra det lovforslag, der lå i betænkningen. Alt det er oversendt til udvalget.

Vi er, vil jeg godt sige til fru Birthe Rønn Hornbech, fuldt indstillede på i Justitsministeriet at bidrage til at besvare spørgsmål hen over hele sommeren. Vi er også indstillet på – og det synes jeg ville være en god idé – at afholde en konference, en høring om lovforslaget hen over sommeren, så vi i Folketingets proces også kan inddrage eksterne folk til at bidrage til at gennemskue lovforslaget på de områder, hvor der måtte være usikkerhed hos medlemmer af Folketinget.

Så skal jeg knytte nogle konkrete bemærkninger til det spørgsmål, der har været oppe i dagspressen indtil nu, nemlig muligheden for at lave politisk registrering. Jeg er glad for, at de fleste ordførere har set, at der er et forbud imod at registrere politisk virksomhed og medlemskab af et politisk parti dér, hvor der ikke er givet et samtykke til det. Hvor man f.eks. har meldt sig ind i et politisk parti, må man selvfølgelig hos partiet have et medlemskartotek, men her drejer det sig altså om en stramning i forhold til gældende lovgivning.

Det er sådan i dag i gældende lovgivning, ifølge registerlovgivningen, at politiet ikke har lov til at lave register med disse følsomme personoplysninger. Det må de heller ikke i fremtiden. Politiet må i dag i konkrete efterforskningssager – nu taler jeg også til hr. Søren Søn-