

læst og i radioen hørt, at nogle journalister forsøger at bilde os ind, at nu åbnes der en ladeport for politiske registre, så lad os nu forestille os, at der blev begået et drab på et medlem af en politisk organisation, der i hvert fald fandtes engang, og som hed Internationale Socialister, og lad os så forestille os, at der var en velbegrundet mistanke om, at gerningsmanden skulle søges i nazistiske kredse, ville det så ikke være rimeligt, at man foretog en afhøring af disse nazister og anførte i rapporten, at de havde tilknytning til nazistpartiet? Sådan efterforsker politiet i dag, og sådan skal det selvfølgelig fortsat være.

Jeg kan også høre og læse i medierne, at nu skal CPR-numre ligge og flyde ude i hele Europa, og det er selvfølgelig noget, som vi vil have undersøgt nøje, men jeg vil godt sige, at vi er mere optaget af at finde ud af, hvad der står i lovforslaget, og hvad dets konsekvenser er, end at regne videre med en fjer, der efterhånden er blevet til fem høns.

Forslaget skal jo vedtages inden oktober, og jeg kan tilsige vores arbejdsindsats i sommerferien, men i denne tid med diskussioner om lov-sjusk vil jeg også godt sige, at vi skal nok få stillet i hvert fald de første mange spørgsmål ret hurtigt, men så håber jeg også, at vi kan få svarene så hurtigt, at vi kan studere dem nøje og komme videre med nye spørgsmål, så vi virkelig ved, hvad det her handler om, og hvilke konsekvenser det får. Og det er vel heller ikke udelukket, at vi i løbet af sommerferien kan få nogle politiske forhandlinger, så forslaget kan træde i kraft, eventuelt med ændringer, inden EU banker os oven i hovedet.

Overordnet set drejer det sig for os om en styrkelse af borgernes retssikkerhed, men også om, at der ikke lægges hindringer i vejen for politiets efterforskning af forbrydelser. Der er selvfølgelig et dilemma med hensyn til erhvervslivet, og her vil jeg godt sige, at vi også er optaget af, at erhvervslivet ikke får for mange administrative byrder, og jeg forstår, at min forgænger også var enig i det.

Vi er optaget af, at oplysninger ikke videregives i flæng, og vi er optaget af, at usande oplysninger slettes, men jeg har selvfølgelig bemærket, at pressens repræsentanter i betænkningen er meget fornærmede over, at vi måske kunne finde på at pålægge pressen ikke at skrive løgn og latin om andre mennesker i deres registre, så det vil vi også se på. Men det er lidt af en gåde for mig, hvorfor den presse, der med

rette er så optaget af, hvad der registreres i offentlige registre, skulle have en særlig ret til at skrive løgn og latin om landets borgere. Og hvis jeg skulle vælge mellem at stå i et hemmeligt register og at stå på forsiden af Politiken – hvis man ellers kunne finde noget dårligt at skrive om mig – så ville jeg foretrække, at det stod i et hemmeligt register frem for på forsiden af avisen.

Men som sagt lover vi ministeren et konstruktivt med- og modspil i Retsudvalget i den kommende sommer.

Gitte Seeberg (KF):

Ligesom Venstres ordfører vil jeg sige, at det lovforslag, som er til behandling her i dag, er et fantastisk udviklet, men også meget vigtigt forslag. Der er tale om meget kompliceret juridisk stof, og efter min gennemgang af forslaget og det, der hører til det, vil jeg ikke sige, at jeg ikke er blevet meget klogere, men det er altså svært stof.

Meget tyder alligevel på, at der er tale om en forenkling af lovgivningen, bl.a. fordi de regler, der er lagt op til, både omfatter offentlige og private registre. Og der er lagt op til en øget retssikkerhed for en række registrerede personer i forhold til den gældende lovgivning, og det er vi glade for fra De Konservatives side.

Fru Birthe Rønn Hornbech nævnte nogle af de sager, der har været rejst i pressen. Og der har været rejst mange sager omhandlende denne lovgivning, og jeg tror, det er meget vigtigt, at vi under udvalgsarbejdet får opklaret, hvad der er rigtigt, og hvad der er forkert, for som jeg kan se efter min gennemgang af forslaget, er der også rejst mange forkerte påstande.

Men da forslaget er meget kompliceret, kan jeg ikke på nuværende tidspunkt på Det Konservative Folkepartis vegne tage stilling til, hvordan vi vil stemme i sidste ende, men jeg kan her garantere, at Det Konservative Folkeparti vil gå meget konstruktivt ind i sagen, som egner sig til et bredt forlig.

Det er nemlig en fantastisk vigtig lov, og det vil også være vores udgangspunkt i det kommende udvalgsarbejde.

Endelig vil jeg sige, at lovforslaget er fremsat på et meget sent tidspunkt, og derfor er jeg selvfølgelig glad for, at vi har sommeren til at behandle det i. Men jeg vil så også sige, at vi skal give os den tid, som er nødvendig til at få gennearbejdet det her forslag, også selv om det må trække ud til længere end oktober