

lig kunne sikre nogle effektive energibesparelser.

Miljø- og energiministeren (Frank Jensen, fg.): Jamen der er jo allerede tilskud til netop de energibesparelser på procesområdet, som hr. Søren Kolstrup efterlyser, og ifølge Energistyrelsens redegørelse over for mig er der også allerede store investeringer på det område inden for rammerne af den nuværende tilskudsprocent.

Hvis det skulle vise sig at forandre sig, er miljø- og energiministeren selvfølgelig interesseret i at vende tilbage til det spørgsmål, men der er altså ikke noget grundlag for at tage penge op af kassen nu og smide dem efter det område, om jeg så må sige, for her går det ganske godt med investeringerne.

Skulle det mod forventning forandre sig, kan man altså vende tilbage til spørgsmålet. Og hvis hr. Kolstrup er nervøs for, at de to områder solceller og kraftvarme evt. skulle tømme kassen, og at der dermed ikke skulle være mulighed for at vende tilbage, kan jeg sige, at jeg tror – som også flere af ordførerne har været inde på – at der er en ganske stor ophobning af penge til det her område inden for de eksisterende finanslovrammer. Så jeg tror ikke, der bliver tale om, at netop det her initiativ er noget, der forringer muligheden for, at hr. Kolstrup kan vende tilbage til det spørgsmål over for miljø- og energiministeren.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Energipolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 82: Forslag til lov om behandling af personoplysninger.

Af justitsministeren (Frank Jensen).
(Fremsat 30/4 98).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Jan Petersen (S):

Det er et omfattende lovforslag, justitsministeren har fremsat, og ambitionen er at sikre den enkeltes retssikkerhed over for samfundets og erhvervslivets behov for at behandle personoplysninger, herunder også personfølsomme oplysninger. Desuden er det baseret på et EF-direktiv fra 1995, som vi skal have implementeret.

Vores udgangspunkt er, at justitsministerens lovforslag er et godt grundlag for, at Folketinget kan behandle et så kompliceret retsområde, og vi lægger også vægt på, at der efter førstebehandlingen af lovforslaget kommer en grundig udvalgsbehandling og en præcis debat i offentligheden om, hvilke konsekvenser lovforslaget får, sådan at vi undgår fejlagtige myter.

Forslaget samler reglerne om behandling af personoplysninger i én lov, uanset om det foregår inden for det offentlige eller inden for det private. Det giver overskuelighed for dem, der behandler oplysningerne, og det øger borgernes muligheder for at vide, hvad der registreres, og hvad der må registreres.

Det er også et fremskridt, at lovforslaget både omfatter elektroniske og manuelle registre.

Desuden er de regler om overførsel af personoplysninger til tredjelande, som følger af EF-direktivet, bygget op på en ganske betryggende måde.

Endelig udstyrer lovforslaget den enkelte med rettigheder med hensyn til behandlingen af personoplysninger, herunder ret til at få korrigeret fejlagtigt placerede oplysninger. Det er også udtryk for en forbedret retsstilling.

Og for at lægge særlig vægt på debatten om de personfølsomme oplysninger vil jeg sige, at her er udgangspunktet godt, nemlig at det er forbudt at behandle personlige oplysninger. Og som det detaljeret fremgår af lovforslaget, gælder det en række personlige forhold, og her skal jeg fremhæve etniske, politiske, religiøse, hel-