

Og det, der i mange tilfælde er urimeligt i arbejdsløshedslovgivningen og specielt i det konkrete tilfælde, er, at den sanktion, der iværksættes, ikke står mål med den brøde, man begår. Og i nogle tilfælde er det jo ikke noget, man har begået bevidst, men bare, fordi man ikke kendte reglerne.

Derfor kan jeg ikke lade være med at betragte det her både som et eksempel på, hvordan vi lovgiver konkret, og som et eksempel på, at arbejdsløshedslovgivningen på nogle punkter er ganske barsk. Men det er der altså et flertal i Folketinget der har ønsket, og nogle har endda ønsket, at den skulle være endnu barskere.

Med hensyn til forslaget, som vi altså støtter, vil jeg også sige, at jeg i forbindelse med udvalgsarbejdet vil vende tilbage med nogle spørgsmål om, hvordan overgangsreglerne er, og hvor mange der eventuelt er kommet i klemme i forhold til dem, og om alle problemerne løses i denne forbindelse.

Og jeg vil også benytte lejligheden til at sige, at jeg mener, at vi skal se på både efterløn- og overgangsydelsesmodtageres muligheder for at arbejde ved siden af, og her har jeg også et konkret eksempel:

Folk, som gerne vil udøve forfattervirksomhed eller være kunstnere ved siden af, er jo også forhindret i dét i dag, og det er der altså ikke nogen i Folketinget der har blæst op til en stor sag. Men lige før folketingsvalget bed jeg mærke i, at der trods alt både fra Venstres og De Konservatives side var en åbning over for, at man burde gøre noget ved det. Jeg ved ikke, om det var noget, der kun skulle gælde før folketingsvalget, eller det også gælder stadig væk.

Jeg mener altså, at vi har brug for at kigge på mulighederne for, at man både som efterløner og som overgangsydelsesmodtager kan arbejde lidt ved siden af, uden at man bliver cuttet ved præcis 200 timer eller et bestemt kronebeløb, men at princippet vedrørende supplerende dagpenge også bruges i den forbindelse.

Under alle omstændigheder vil vi vende tilbage til spørgsmålet, hvis regeringen ikke kommer med noget i næste folketingssamling, sådan at efterlønsordningen bliver langt mere fleksibel og det kan betale sig at arbejde lidt ved siden af, så man ikke skal vælge enten at være fuldt på arbejde eller slet ikke på arbejde.

Mogens Andreasen (DF):

Dansk Folkeparti finder, at en vedtagelse af dette lovforslag ikke medfører en bedre kontrol

af overførselsindkomster. En forkortelse af afviklingsperioden for timeoverførsler er med til at forøge de offentlige udgifter med 2 mio. kr. og er på ingen måde udtryk for bedre kontrol.

For så vidt angår lempelse af forbudet mod at drive selvstændig virksomhed, bliver det muligt at drive egen virksomhed 200 timer om året, og jeg vil mene, at muligheden for kontrol med, at betingelserne overholdes, er lige så vanskelig gennemførlig, som den er på efterlønsområdet.

Jeg mener ikke, det er muligt at drive en selvstændig virksomhed inden for 200 timer om året, men vi ønsker i Dansk Folkeparti meget gerne en fleksibel ordning på arbejdsmarkedet, hvor der bliver mulighed for at få så mange som overhovedet muligt beskæftiget. Det er jo en pestilens, at vi stadig væk har så mange mennesker gående ledige, og derfor ser vi meget positivt på at kunne nå frem til en fornuftig løsning, som også medfører, at vi har en vis kontrol med, hvad der kommer til at foregå.

Vi vil støtte dette lovforslag, og vi vil deltage positivt i det arbejde i udvalget, som kommer til at foregå.

Susanne Clemensen (CD):

Jeg skal gøre det ganske kort og sige, at CD varmt støtter lovforslaget. De mennesker, der er på overgangsydelse, skal naturligvis have de samme betingelser som de personer, der er på efterløn.

Det er det ene element, men CD finder også, det er afgørende, at straffen for at bryde reglerne for at modtage overgangsydelse skal stå mål med overtrædelsens alvor.

Det mener vi er imødekommet med det forslag om overgangsregel, som vi her er blevet præsenteret for, selv om det selvfølgelig er synd, at vi først skulle have en sag som Fisker-Kajs, før der blev gjort noget ved problemet.

De mere tekniske regler vil vi gerne se på under udvalgsarbejdet.

Anders Samuelson (RV):

Det Radikale Venstre støtter lovforslaget, og jeg skal specielt fremhæve vores tilfredshed med, at der lægges op til at ændre reglerne for overgangsydelse og selvstændig virksomhed, således at der sker en tillempet ligestilling med reglerne for traditionelt lønarbejde.

Ligeledes er vi tilfredse med, at dette lovforslag åbner en mulighed for, at de personer, der