

er også klart, at vi skal vide noget mere om, hvad indholdet er, hvad det er for nogle forpligtelser, og hvad konsekvenserne er. Men jeg synes ikke, man på forhånd skal opfatte det som en trussel mod nogen, men tværtimod som noget naturligt inden for en alliance.

Derfor ser jeg frem til den debat, vi skal have om, hvad der rent faktisk kan siges om indholdet af dette samarbejde, men jeg ser ikke nogen som helst grund til at forhindre forsvarsministeren i på nuværende tidspunkt at gå videre med den bevilling, der er tale om.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Man kan jo både høre og til en vis grad forstå, at hr. Estrup kvier sig lidt. Han sagde, at det ikke var nogen ligegyldig beslutning. Nej, sådan noget giver vi os vel ikke af med her i huset i det hele taget og da bestemt ikke, når der er 30 mio. kr. på kant, og når det er et internationalt samarbejde. Så den oplysning behøvede vi ikke.

Men det er nu besynderligt at høre ordføreren for det ene regeringsparti sige: Nu må vi lige se, og nu skal vi have noget mere at vide osv. Hr. Estrup er jo bekendt med det Letter of Intend og Letter of Understanding, som udenrigsministeren på den danske regerings vegne har underskrevet om dette kommende korps.

Hvad er det, hr. Estrup ikke er bekendt med? Han spiller ikke bare for galleriet; han spiller for en lille gruppe i sit parti, som forventer af ham, at han skal tage en hel masse forbehold i en sag, som jeg godt her i dag vil spå om, at hr. Estrup vil gå hundrede procent og helhjertet ind for den dag, sagen er til endelig afgørelse her i salen.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Hr. Jørgen Estrup sagde, at det var godt at få debatten om realia. Jeg synes ikke, at hr. Jørgen Estrup afgørende bidrog til debatten om realia. Jeg synes ikke, der var et eneste punkt bortset fra en redegørelse for, at beslutningsformen efter hr. Jørgen Estrups opfattelse var naturlig nok, der overhovedet forholdt sig til realia i det her.

Jeg forstod, at når vi så får en beslutning, vil der være nogle helt afgørende spørgsmål for De Radikale at få besvaret. Hvis nu vi skal nærme os beslutningen om realia, er det så muligt at få hr. Jørgen Estrup til at nævne nogle af de

spørgsmål, der vil være afgørende for De Radikale?

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Jeg vil sige til både hr. Villy Søvndal og hr. Arne Melchior, at det klæder nu Folketinget at behandle de sager, der er på dagsordenen. Realia er ikke på dagsordenen i dag. Når realia kommer på dagsordenen, skal man nok høre Det Radikale Venstres synspunkter.

Tom Behnke (FP):

SF har i sin begrundelse for beslutningsforslaget angivet tre grunde. Den ene er, at man ønsker en egentlig politisk debat om spørgsmålet, inden man går i gang med at bevilge pengene. Den andet er så i forlængelse af det rækkefølgen, nemlig om vi skal have diskussionen først og så give pengene bagefter eller omvendt. Det kunne vi jo godt diskutere længe, men som flere ordførere også har været inde på, så ligger det, som det nu engang gør. Ministeren har taget de forbehold, der skal gøres.

Jeg kan for så vidt være enig i, at det er en lidt omvendt rækkefølge at gøre det i, men med de forbehold, der er taget gennem de ting, der er skrevet ind i aktstykket, så har jeg ingen problemer, så har Fremskridtspartiet ingen problemer med at bevilge de her penge.

Men se, det, som SF også skriver i beslutningsforslaget, er, at SF finder det farligt på nuværende tidspunkt at begynde at udvide NATO. SF anbefaler, at man lader være med at gøre det af sikkerhedspolitiske grunde, og dér, må jeg sige, er Fremskridtspartiet bestemt ikke enige med SF.

Vi har i Fremskridtspartiet klart den opfattelse, at NATO mere end noget andet har sikret freden i den vestlige verden igennem så mange år, som tilfældet er. Det skal vi være glade for, det skal vi være trygge ved, og det er helt givet, at når man nu ønsker at udvide alliancen med Polen, og når Polen ønsker at være med, og det endda i forståelse med de øvrige østlande, så kan jeg ikke se, at der er noget som helst til hinder for, at vi gør det.

Det er klart, at når vi i Fremskridtspartiet har den opfattelse, at det er hensigtsmæssigt, at vi udvider NATO og tager flere lande med ind i samarbejdet, et samarbejde om at sikre freden også i de næste mange, mange år, ja, så er vi selvfølgelig i Fremskridtspartiet også klar til at