

er dækket ind på alle områder. Men jeg synes, det er en fin åbning, at der bliver sagt, at nu må man måske inddrage eleverne i en arbejdspladsvurdering. Det synes jeg er en udmærket måde at starte på, men det er jo ikke nok. Vi er glade for den sprække, der er åbnet, men det er altså ikke nok.

Om de øvrige ordførere kan vi sige, at alle er kommet med en hensigtserklæring om, at det her problem skal løses, men at viljen til at gøre noget ikke er til stede.

Til sidst vil jeg sige tak til CD og Kristeligt Folkeparti for deres positive opbakning, og jeg tror, at fremtiden i det her tilfælde tilhører os.

Og så vil jeg i lighed med min medforslagsstiller sige, at ethvert skridt, der yderligere åbner sprækken for elever og studerendes mulighed for at deltage ansvarligt, forpligtende og indgribende i forbedringen af deres eget arbejdsmiljø, vil blive modtaget med stor tak både af os og af eleverne.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 39:

Forslag til folketingsbeslutning om opfordring til at trække aktstykke nr. 170 om anvendelse af ca. 31,7 mio. kr. i forbindelse med tiltrædelse af et Memorandum of Understanding vedrørende renovering m.v. af kasernebygninger i Szczecin i Polen til brug for et dansk-tysk-polsk multinationalt korps tilbage fra Finansudvalget.

Af Villy Søvnald (SF) m.fl.

(Fremsat 4/5 98).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):

SF anfører i bemærkningerne til beslutningsforslaget, at man finder, at Folketinget med bevillingsansøgningen til Finansudvalget bliver udsat for en omvendt beslutningsprocedure. SF efterlyser således som første skridt en principiel debat og beslutning, inden Danmark går videre med projektet.

Jeg vil godt understrege, at den valgte procedure på ingen måde har til hensigt at foregribe Folketingets endelige stillingtagen til korpsets oprettelse, og regeringen vil således i det nye folketingsår indhente Folketingets samtykke til oprettelsen.

Spørgsmålet i dag er derfor alene at tage stilling til SF's beslutningsforslag, som opfordrer til at trække aktstykke nr. 170 tilbage fra Finansudvalget.

Aktstykkets sigte er ikke at være rambuk eller trojansk hest for selve korpsets oprettelse. Sigtet er derimod at skabe de nødvendige fysiske forudsætninger for korpshovedkvarterets etablering i Szczecin så betids, at hovedkvarteret kan indlede sit virke i umiddelbar forlængelse af Polens forventede NATO-medlemskab.

Det fremgår også af aktstykket, at renoveringen af kasernebygningerne baseres på et særligt aftalegrundlag. Og dette sker dels, fordi det endelige juridiske grundlag for korpset først forventes færdigt hen over sommeren, og dels, fordi grundlaget som sagt herefter vil skulle forelægges de nationale parlamenter. Det ville med andre ord ikke have været muligt at skabe de fysiske forudsætninger for korpshovedkvarterets oprettelse i 1999 med den af SF foretrukne procedure.

Jeppe Kofod (S):

SF's forslag om at trække aktstykke nr. 170 vedrørende renovering af kasernebygningerne i Szczecin vil blokere for tidsplanen for oprettelsen af et fælles dansk-tysk-polsk multinationalt korps.

Det multinationale korps er planlagt til at blive etableret umiddelbart i forlængelse af Polens forventede indtræden i NATO i foråret 1999, såfremt Folketinget godkender oprettelsen af korpset. Korpsets etablering skal ses i naturlig forlængelse af Danmarks hidtidige multinationale samarbejde i alliancen og militære samarbejde omkring Østersøen.