

tutioner, og det er jo også en besparelse, tror jeg.

Men derudover kommer man rent faktisk også til at spare tid, for der er ingen herinde, som interesserer sig for arbejdsmiljø, der ikke vil synes, det er en enormt god idé, at unge får viden om arbejdsmiljø i løbet af deres skolegang, men hvorfor skal man bruge undervisningstimer til det, hvorfor kan man ikke bare lade det gå ind som en naturlig del af de unges virksomhed på deres uddannelsesinstitution, at de af de kammerater, der bliver sikkerhedsrepræsentanter, får besked på, at de arbejdsmiljømæssigt skal opføre sig ordentligt, så de ikke ødelægger deres helbred her og nu eller på lang sigt?

Der er altså en lang række gode begrundelser for at støtte det her, og jeg vil derfor endnu en gang opfordre den socialdemokratiske ordfører til at gå tilbage til gruppen og prøve at se, om man da for søren ikke kan komme et stykke videre.

Og hvis vi ikke får et klart tilsagn fra regeringen og De Radikale om, at man vil støtte det her forslag nu, kommer vi igen med det til næste år, og vi bliver ved, for det er en sag, der har en meget klar opbakning fra de unges side, og derfor er vi i hvert fald nogle partier herinde i Folketinget, der føler sig ansvarlige for at få det gennemført.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Til SF's ordfører kan jeg sige, at vi altid i Socialdemokratiet er parate til at drøfte elever og studerendes arbejdsforhold. Men jeg synes også, SF bør anerkende, at som ministeren var inde på, og som jeg selv var inde på i min ordførertale, er der på baggrund af den tværministerielle rapport sat nogle ting i sving, som ikke har fået lov til at virke endnu. For nogle gange kan man godt få den opfattelse, at SF betragter det her som et lovløst område, og det er ikke helt tilfældet.

Men jeg efterlyser endnu en gang et forslag til en »som«-konstruktion, for det er jo noget, der bare svæver i luften, og det er jo et vidt begreb, som det er vanskeligt at tage stilling til. Og det er ikke noget med, hvem der tidligere har sagt hvad, og jeg har heller ikke tidligere hørt, at argumentet om økonomien skulle være årsagen.

Så man skal bare være klar over, at vi altid er parate til at drøfte elevernes og de studerendes arbejdsmiljø – til hver en tid.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg er fuldstændig enig i, at der er nogle uddannelsesinstitutioner, som opfører sig rimeligt og forsvarligt på det her område, og som har fulgt det tværministerielle udvalgs opfordring til dem om at give elever og studerende lov til at udpege en sikkerhedsrepræsentant til at sidde i sikkerhedsorganisationen, men jeg skulle hilse og sige fra de unge, at det altså ikke er alle rektorer og inspektører, der prioriterer det her område, tværtimod.

Og vi har altså også et klart krav fra eleverne og de studerende om at få ret til at få den § 9-uddannelse, som gør, at de ved, hvordan de skal prioritere tingene. For de unge vil meget gerne være med til at prioritere; de ved godt, hvor skoen trykker, og hvad det er for nogle initiativer, man ikke behøver at fremme her og nu. Og de er ansvarlige; de vil bare godt være med i den demokratiske proces.

Hvis vi i det mindste bare kunne komme det skridt videre at få fastsat nogle regler, hvorefter ministeren kunne få en eller anden bred bemyndigelse til at gå i gang, så ville jeg være meget glad – bare vi tog det skridt ekstra. For det kan ikke være rigtigt, at vi skal blive ved med den kamp, som nu efterhånden har taget 4-5 år, fra den begyndte.

Formanden:

Hr. Mogens Andreassen som ordfører.

Mogens Andreassen (DF):

Enhedslistens og SF's forslag om en udvidelse af miljølovgivningen til også at omfatte elever og studerendes arbejdsmiljø er en overbygning på de allerede eksisterende regier om det tilsyn med uddannelsesstederne, som er pålagt kommunerne, amterne, embedslægeinstitutionerne og Arbejdstilsynet.

Undervisningsinstitutionerne har igennem en årrække været genstand for undersøgelser, som er mundet ud i, at både kommunale skoler, gymnasier og andre læreanstalter har fået foretaget omfattende reparationer for at forbedre indeklimaet og fjerne sundhedsfarlige stoffer som asbest og for i øvrigt at sikre en så lille sundhedsfare som muligt.