

og studerende observatørstatus i sikkerhedsorganisationen i spørgsmål vedrørende udførelse af praktiske øvelser i øvelseslokaler og ved at undersøge mulighederne for på det materielle plan at inddrage elever og studerende i udarbejdelsen af arbejdspladsvurderingen inden for området.

Bjarne Laustsen (S):

Intentionen om, at elevers og studerendes sundhed og sikkerhed skal være i orden, er der vist ingen der er uenige i. Spørgsmålet vedrører efter min mening nok nærmere, hvordan man sikrer den målsætning, vi alle kan være enige i.

Jeg vil give følgende argumenter for at afvise forslaget:

Ministeren har på baggrund af rapporten fra det tværministerielle udvalg godtgjort, at elevers og studerendes arbejdsmiljøforhold er dækket ind ud fra en række forskellige myndigheders regulering, og der er derfor ikke tale om et lovløst område.

Vi har fået kortlagt, at arbejdsmiljølovens udvidede område sikrer ordnede vilkår og standard for f.eks. de praktiske øvelser, værkstedsundervisningen på tekniske skoler m.v. Tilsvarende kompetence er knyttet til andre områder. Problemet er nok nærmere, at netop fordi reguleringen omfatter forskellige kompetenceområder, som ministeren har redegjort for, ja, så vurderer Socialdemokratiet ikke, at man med vedtagelsen af en særskilt lov sikrer en reel forbedring, men snarere medvirker til øget bureaukrati end til en reel forbedring og sikring af arbejdsmiljøvilkårene for elever og studerende. Altså finder vi ikke, at målet om sundhed og sikkerhed for elever og studerende sikres ved vedtagelse af en særskilt lov.

Socialdemokratiet har med tilfredshed noteret sig ministerens oplysninger om, at Arbejdstilsynet har taget opgaven op ved at tage kontakt til sikkerhedsorganisationerne på alle uddannelsesinstitutionerne og at sætte elevers og studerendes sikkerhed i fokus. I den forbindelse støtter Socialdemokratiet ministerens forslag om observatørstatus i sikkerhedsorganisationen og en øget inddragelse i forhold til udarbejdelse af arbejdspladsvurderinger.

Væsentligt er også, at strategien er blevet praktisk målrettet i forhold til, at der nu bliver udarbejdet information og vejledningsmateriale til de ældre elever i folkeskolen. Det er jo viden om problemerne, som skaber grundlag for forbedring og forebyggelse, og der er vel også god

grund til at sige, at skolelederen, skolebestyrelsen og sikkerhedsrepræsentanterne på skolerne har et kæmpe arbejde i selv at gøre noget ud fra de forskellige forudsætninger, de nu har.

Summa summarum: Vi vurderer, at de initiativer, som er iværksat, og de initiativer, som vil blive iværksat, skal have lov til at virke, inden Folketinget giver sig til at vedtage særskilte love.

Til slut vil jeg sige, at selv om vi afviser forslaget, må der aldrig være tvivl om, at elever og studerende skal have et godt arbejdsmiljø.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Jamen det var jo glædeligt. Hvis vi kunne lade den sidste sætning stå til troende, kunne vi måske blive enige i løbet af et stykke tid.

Det, der kalder mig herop, er, at der bliver henvist meget til sløjdundervisning, kemiforsøg og den slags ting, men med hensyn til hele det store uopdyrkede område, der hedder brug af computere i skolen, som er i kraftig vækst, er der slet ikke nogen overvejelser i regeringspartierne om, at det kunne have en betydning, at man forholdt sig arbejdsmiljøpolitisk til lige netop det spørgsmål, navnlig ud fra den sammenhæng, at det jo er enormt vigtigt, at eleverne får aktiv og medlevende del i at forholde sig til arbejdsmiljøproblemer i den forbindelse.

Kristian Jensen (V):

I lighed med flere af de foregående talere vil jeg sige, at målet med at sikre nogle bedre rammer og skabe sikrere muligheder for elever og studerende er både godt og rigtigt, hvilket næppe noget parti vil komme herop og protestere imod, men midlet, at lade elever og studerende være omfattet af arbejdsmiljøloven, er bare ikke det rigtige.

Arbejdsmiljølovgivningen finder netop sin ret, hvor der er tale om et arbejde og et arbejdsforhold mellem en arbejdsgiver og en arbejdstager, dér, hvor situationerne svarer til en arbejdsplads, og hvor farlige maskiner benyttes. Disse forhold er ikke normale for elever eller studerende, og derfor skal arbejdsmiljøloven ikke udvides til at omfatte disse områder.

Der er flere forhold, som sikrer eleverne gode og fornuftige vilkår i skolerne og på institutionerne, først og fremmest den stedlige ledelse, der har det overordnede ansvar for, at undervisningen kan foregå på en rigtig og betryggende måde, dernæst embedslægeinstitutionen,