

Dernæst er det også vigtigt at gøre den ældre ordentligt opmærksom på, om den pågældende har en forsikring, der dækker indboet, så de ting er i orden. Her mener jeg nok også, de pårørende har et medansvar og skal lade være med at have berøringsangst og derfor ikke spørge de ældre i familien, om de ting nu er i orden.

Jeg mener, det ville være en god idé, at de kommuner, der ikke har de klare instrukser, sørgede for at få dem i orden. De fleste kommuner har dem, men vi ved også, at der er en del kommuner, som tænker: Nå ja, men det er jo gået godt nok. De har ligesom ikke taget tingene alvorligt og gør det tit først, når der har været et problem, og her var det i hvert fald godt, om vi fik sendt signaler ud om, at man skulle tage problemerne op, inden de var der.

Men på det foreliggende grundlag kan vi altså ikke stemme for lovforslaget.

#### **Jens Heimburger (KF):**

Det Konservative Folkeparti mener ikke, der er grundlag for, at der kommer til at gælde nogle særlige regler for hjemmehjælpen, hvor kommunen er arbejdsgiver.

Forholdet i dag, hvor arbejdsgiveren har et ansvar for ulykker, der sker inden for arbejdsområdet, føler vi er tilstrækkelig dækkende. Sker der noget usædvanligt i form af kriminelle handlinger af en eller anden art, er der jo andre forsikringsordninger, og så er der jo også det, at politiet må træde til.

Det er klart, at hvis det her er et stort problem, vil vi gerne være med til at diskutere det og se, om der på en eller anden måde kan forebygges på området. Men kun at lave lovgivning for et enkelt fagområde, som det er foreslået her for hjemmehjælpen, antyder en særlig mistro over for denne faggruppe, og det kan vi naturligvis ikke tilslutte os. Hvorfor skulle det samme ikke gælde for andre typer af offentligt ansatte, der kommer i hjemmene, hvad enten det er læger, sundhedsplejersker og hjemmehjælpere eller nogle helt andre?

Vi må derfor afvise forslaget.

#### **Villy Søvnald (SF):**

På linje med en række andre ordførere er jeg heller ikke i stand til at lave de voldsomme variationer siden sidste gang, jeg holdt en ordførertale om dette tema. Men jeg må sige, at vores holdning er uforandret: hver gang det sker, er det dybt, dybt beklageligt. Derfor må

man sikre sig bedst muligt fra kommunernes side, og i forhold til det antal hjem, hvor der ydes hjemmehjælp, er sagerne heldigvis sjældne.

Vi synes ikke, forslaget er udtryk for nænsomhed over for bestemte grupper. Vi savner, som også andre har nævnt, bevis for, at bestemte, navngivne grupper af offentligt ansatte – altså hjemmehjælpere og de, der arbejder på plejehjem, som nu er kommet med – skal man passe særligt på. Det synes vi ikke er smukt over for hjemmehjælperne, som efter vores opfattelse udfører et godt og slidsomt arbejde, hvor et af problemerne er, at de egentlig burde have lidt mere tid for at kunne give en bedre hjemmehjælp, så vi vil afvise forslaget.

#### **Inge Refshauge (DF):**

Dette lovforslag er en genfremsættelse fra Tingets første samling, og det handler om, at kommunalbestyrelsen skal kunne stilles til ansvar for berigelsesforbrydelser begået af f.eks. hjemmehjælpere, plejepersonale m.v.

Som loven er i dag, afgøres kommunernes erstatningsansvar efter de almindelige erstatningsregler, som også gælder inden for det sociale område. Princippet for ansattes ansvarshandlinger er reguleret i bestemmelsen i Danske Lov, som giver arbejdsgiverne ansvar over for eventuelle skadelidte. Hvis en hjemmehjælper f.eks. under sit arbejde i hjemmehjælpsmodtagers hjem ødelægger en lampe, betaler kommunen erstatning, men er der tale om gement tyveri fra en hjemmehjælpsmodtager eller en plejhjemsbeboer begået af personale, som eventuelt har fuldmagt til en bankkonto eller adgang til penge i hjemmet, dækker kommunen ikke. Dansk Folkeparti vil dog gerne fremhæve, at skulle sådan noget ske, må kommunen træde til med hjælp, der giver de mindst mulige gener for den ældre borger, og ansvaret bør i disse tilfælde lægges på den, der har begået forseelsen.

Nu skal vi nok passe på med at lave love i en eller anden form for beskyttelsestrang og derved komme til at kriminalisere. Det er i reglen meget dygtigt personale, der servicerer vore ældre, både i deres eget hjem og på plejehjem. Her kunne det være en rigtig god idé, hvis de ansættende myndigheder forlangte en ren strafteftest af deres ansatte, selv om jeg godt ved, at de fleste kommuner har ganske stramme regler for, hvor mange penge de ældre må have