

som vi sukker efter. Så alt i alt håber jeg, man får tænkt sig om meget hurtigt, så tredje omgang kan komme til efteråret.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 70: Forslag til lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. (Kommunalbestyrelsens ansvar for visse ansattes berigelsesforbrydelser).

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.
(Fremsat 21/4 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Karen Jespersen):

Forslaget her drejer sig om, at der skal lovgives specielt for hjemmehjælpere, hvis der sker berigelsesforbrydelser i forbindelse med deres arbejde i private hjem, dvs. berigelsesforbrydelser begået af hjemmehjælpere eller anden form for plejepersonale.

Det er også et forslag, vi tidligere har behandlet, og jeg har ved andre lejligheder afvist det under henvisning til, at der er en ganske fast retspraksis, som ikke bare gælder for disse personer, men for alle personer, der kommer i private hjem, og hvor det er arbejdsgiveren – i dette tilfælde kommunen – der har ansvaret.

Hvis den pågældende ansatte pådrager sig et ansvar, er det kommunen, der hæfter for det økonomisk, medmindre der er tale om noget helt uforudsigeligt, man ikke har kunnet tage højde for. Som sådan bliver berigelsesforbrydelser som oftest betragtet, men der skal dog

foretages en konkret vurdering i den enkelte sag.

Jeg synes, det er godt og rigtigt, at vi har et fælles grundlag at forholde os til, uanset hvilke personalegrupper det drejer sig om. Jeg synes også, dette grundlag har fungeret godt i alle tilfælde, og med den begrundelse vil jeg afvise forslaget.

Grete Schødtts (S):

Dette lovforslag er en ren kopi af et tidligere forslag, som også blev fremsat af Fremskridtspartiet. Senest vi havde forslaget til behandling, var lige før årsskiftet, og jeg vil derfor genbruge min ordførertale og sige til Fremskridtspartiet:

Socialdemokratiet vil ikke støtte lovforslaget. Vi accepterer ikke forslag til lovgivning, der målrettet sigter på en særlig gruppe medarbejdere, i dette tilfælde hjemmehjælpere, som man giver udtryk for stjæler fra de gamle og dermed gør kommunalbestyrelsen ansvarlig og erstatningsansvarlig for berigelsesforbrydelser. Det samme gælder for plejepersonalet på plejehjem, som også hænges ud i dette forslag.

I ældres hjem kommer der mange andre personalegrupper, og vi ser kun én løsning på dette problem uanset boform. Det er at forsikre sig, og i dag kan det lade sig gøre, også selv om man bor på plejehjem. Det er vores løsning på dette problem.

Else Winther Andersen (V):

Da det ikke er så længe siden – kun nogle få måneder – dette forslag senest blev fremsat, vil jeg gøre det samme som den forrige ordfører og gå ind for genbrug af min egen ordførertale.

Vi kan ikke støtte dette forslag, fordi man her hænger nogle bestemte faggrupper ud og på den måde sender nogle signaler om, at hjemmehjælpere, hjemmesygeplejersker og hvad det nu kan være, skulle være mere tyvagtige end andre. Vi mener tværtimod, at de, der kommer i de ældres hjem med hjemmehjælperne i spidsen, gør et meget stort og et godt arbejde – ikke bare det rent fysiske, men også med hensyn til omsorgen for de ældre.

Derimod mener jeg, at kommunerne har et meget stort ansvar for, at når der bliver lavet aftaler med nye brugere af hjemmehjælpen, skal der laves en tydelig gennemgang af, hvad man gør, hvis hjemmehjælpen skal ud og handle, og om de har ret til at hæve penge, osv. Altså nogle klare instrukser både til de ældre og til hjemmehjælpen.