

på, hvis man ikke synes, man har brug for dem. Det er kun noget, man tager på, når man rigtigt har brug for dem. Det kan man jo snakke med sin læge om, for så fikst er det jo heller ikke at gå rundt med dem på.

I hvert fald skriver Knud Overø i dag i Berlingske Tidende en lille artikel, hvor nogle af de tal, som er blevet efterlyst nu, er remset op. Det, det drejer sig om, er 14.000 hoftebrud om året, og det betyder, at der hver dag året rundt køres 38 danskere på hospitalet med en brækket hofte. Det betyder også, at der beslægtlæggendes 33.000 sengedage om året. Det er jo da alligevel en slat.

Hvis vi så sætter den rene kostpris for hver hofteoperation til ca. 40.000 kr., siger Knud Overø, og genoptræningen til 145.000 kr., så kommer man altså frem til, at de direkte omkostninger for samfundet ved denne sygdom er ca. 2,5 mia. kr. om året. Det er jo da et regnskab. Nu er det godt nok et slag på tasken, vi kan sikkert i udvalget få nogle bedre tal. Og skulle vi så sætte, at 50 pct. af de udleverede hoftebeskyttere med bukser ligger derinde i skabet på hylden, så er der alligevel 50 pct. tilbage. Og det var vel ikke nogen dårlig forretning at gøre, når man snakker forebyggelse.

Jeg synes, vi skulle tage det alvorligt og få de tal frem i udvalget og kigge på forebyggelse, også i den sociale sektor.

#### Anders Samuelson (RV):

Fra Det Radikale Venstres side skal jeg også gerne understrege, at forebyggelse ligger os nær. Det er en diskussion, som vi gerne vil have åbnet op for, og fra den vinkel skal vi også byde diskussionen i dag velkommen.

Jeg skal med det samme også sige, at jeg vil godt med det samme henvisning, som ministeren bruger, henvise til det arbejde, som pågår i øjeblikket. Vi vil gerne afvente det arbejde og se på, hvad for nogle indstillinger der kommer derfra.

Derudover vil vi også gerne, som andre har været inde på i dag, se nogle mere specifikke økonomiske beregninger over, hvad det her vil betyde. Er der faktisk nogle penge at hente på det her område, er der nogle besparelser, som man kan bruge som et ekstra argument over for det primære argument, som selvfølgelig også er at aflaste eller hindre lidelse, så synes vi, at det er meget interessant.

Med de her få bemærkninger vil vi i første omgang altså afvise forslaget, som det ligger her, men vi vil gerne understrege, at vi går

positivt ind i at se på de oplysninger, vi kan få frem i det videre arbejde.

#### Jette Gottlieb (EL):

Enhedslisten har stor sympati for det her forslag, selv om jeg nu altså er enig i, at udgifterne til forebyggelse af sygdom snarere hører hjemme i Sundhedsministeriet end Socialministeriet.

En hoftebeskytter kan være med til, at en række mennesker kan få et bedre liv. Der kan være tale om, at mennesker, der lider af knogleskørhed eller hoftebrud, eller mennesker, der lider af svimmelhed eller faldtendens og dermed er i større fare for at få en hofteskade, kan få et mere trygt liv, hvis de havde sådan en. Enhedslisten vil gerne være med til at forbedre disse menneskers vilkår. Jeg har også hørt, at man f.eks. i Københavns Kommune gratis udleverer hoftebeskyttere på plejehjemmene. Det synes vi er en meget fornuftig ting.

Vi kan forstå, at man vurderer, at der kan komme en besparelse på en milliard kroner. Jeg tror måske, at det er at skyde over målet, men det er i hvert fald et stort tal. Det ændrer ikke ved vores positive holdning til forslaget.

Hvis jeg skulle kunne komme med en kritik, så er det egentlig nærmere, at det med den foreslåede formulering er en lille smule luftigt, at der ikke bliver defineret et retsprincip, men blot en mulighed. Jeg kunne f.eks. forestille mig en efterfølgende lang diskussion og mange rækker af sager fra kommuner, hvor man vælger ikke at yde støtte, eller hvor man fortolker ordene »i væsentlig grad« på en meget striks eller i øvrigt meget forskellig måde. Så jeg ville foreslå til udvalgsarbejdet, at man ændrede lovteksten, sådan at der var et mere veldefineret retsprincip.

Med det her forslag – og det er så det fjerde, vi får behandlet i dag – får vi for fjerde gang den melding fra ministeren, at der er et udvalg, der arbejder med sagen, og at der vil komme et forslag. Jeg ville ønske, at regeringen ville øve sig i at stemme efter overbevisning – måske i første omgang i en prøveperiode – og stemme for ting, som de går ind for, selv om det er foreslået af andre end regeringen selv.

#### Tove Videbæk (KRF):

I Kristeligt Folkeparti er vi enige i intentionerne i dette forslag. Vi er generelt meget positive over for forebyggende foranstaltninger, men ifølge socialministeren er der i Sundhedsministeriet nedsat et udvalg, der arbejder med