

Formanden:

Ordføreren for lovforslag nr. L 69, fru Jette Gottlieb.

Jette Gottlieb (EL):

Det, vi taler om her, er jo langt den største gruppe af hjemmehjælpsmodtagere, nemlig dem, der er over 67 år. Og vi opfattede faktisk den måde, som serviceloven blev vedtaget på, som aldersdiskriminerende. Det er aldersdiskriminerende, hvis den store gruppe ikke får reel klageadgang sammen med resten af hjemmehjælpsmodtagerne, når serviceloven træder i kraft.

Vi stemte i sin tid for indførelsen af klageråd, fordi vi betragtede det som et stort fremskridt, at det endelig blev muligt at klage på hjemmehjælpsområdet, men vi har på intet tidspunkt lagt skjul på, at vi ønskede, at det blev en reel klageadgang, ligesom det er tilfældet med resten inden for det sociale område.

Da serviceloven blev vedtaget sidste sommer, fik de under 67-årige mulighed for at klage over afgørelser på området. Vi stillede dengang en række ændringsforslag, som såvel regeringspartierne som de øvrige forligspartier stemte imod. Det her lovforslag såvel som det andet lovforslag, som vi behandler samtidig med vores, er jo identisk med det ændringsforslag, som vi dengang stillede, og som ville have betydet, at alle hjemmehjælpsmodtagere fik reel klageadgang.

Her tidligt i foråret beskæftigede medierne sig en del med dette spørgsmål, og jeg synes, det er meget glædeligt, at specielt Det Konservative Folkeparti har ændret standpunkt og nu går ind for at fjerne denne aldersdiskriminering.

Jeg synes også, det er glædeligt, at ministeren nu taler for intentionerne i de to lovforslag, og mon grunden til, at regeringspartierne ikke kan stemme for, ikke snarere er, at de slet ikke kan få fingrene til de grønne knapper, når det drejer sig om forslag, der er stillet af andre partier?

Men vi er altså ikke smålige. Vi ser hen til, at ministeren kommer med sit eget forslag med nøjagtig det samme indhold, og så vil vi til den tid naturligvis stemme for det. Velviljen rækker dog kun i det omfang, at ministerens lovforslag rent faktisk opfylder de intentioner, der er nævnt, og at det foreligger i den her måned, så det kan nå at træde i kraft i juli sammen med serviceloven i øvrigt. Ellers vil det vist se lidt for pinligt ud.

Formanden:

Ordføreren for forslagsstillerne til lovforslag nr. L 52, fru Kirsten Jacobsen.

Kirsten Jacobsen (FP):

Nu skal jeg ikke være formalistisk og undre mig over, at vi har to forslag med nøjagtig den samme tekst, som er fremsat med en uges mellemrum, men kun sige, at jeg synes, at det positive, som vi hører i dag, er, at de partier, der gennemførte forliget om serviceloven, og som indførte den her aldersdiskriminering, hvor vi var nogle stykker, der fandt det aldeles urimelig, og som vi også dengang reagerede voldsomt imod, nu er kommet på bedre tanker. Min bebrejdelse retter sig sådan set ikke så meget mod SF, for de prøvede jo i det mindste, men jeg kunne måske have ønsket, at SF havde sat fødderne lidt hårdere i, da man lavede det.

Jeg synes, at det er vigtigt at få svar på, om det forslag, som ministeren kommer med nu, så også træder i kraft den 1. juli, for vi vil jo komme i en fuldstændig absurd situation, hvis vi får et forslag, der træder i kraft med aldersdiskriminering den 1. juli, og så kommer ministeren med et forslag, hvor hun ophæver aldersdiskrimineringen den 1. januar til næste år. Så det er altså lidt vigtigt, at vi får det på det rene,

Ellers synes jeg, at vi alle sammen skal glæde os over, at det, at der er nogle partier, som fremsætter forslag, som de mener og virkelig føler for, men som andre partier synes er lidt irriterende, alligevel sommetider medfører, at der måske sker en fremrykning af ting, der ellers ville have ligget længere tid på hylderne.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Fru Kirsten Jacobsen syntes, at SF skulle have sat fødderne hårdere i. Nu var fru Kirsten Jacobsen ikke til stede under forhandlingerne, og derfor er det selvfølgelig svært at vide det, men jeg kan sige, at SF satte fødderne ganske hårdt i. I virkeligheden synes jeg, at fru Kirsten Jacobsen ud fra enhver analyse må være SF utrolig meget taknemlig, for det, som vi vurderede dengang – det at indføre det for de under 67-årige ville med sikkerhed betyde, at det så også kom for de over 67-årige – er jo det, der bliver tilfældet nu. Derfor formoder jeg, at vi får en meget stor tak fra Fremskridtspartiet, ikke nødvendigvis i naturalier, men bare sådan åndeligt tilkendegivet. Det vil passe os helt godt.