

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af lovforslag nr. L 52: Forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. (Anke over tilbud om hjemmehjælp for personer, der er fyldt 67 år).**

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.  
(Fremsat 14/4 98).

Sammen med denne sag foretoges:

**7) Første behandling af lovforslag nr. L 69: Forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. (Klageadgang for modtagere af hjemmehjælp m.v.).**

Af Jette Gottlieb (EL) og Søren Søndergaard (EL).  
(Fremsat 21/4 98).

Lovforslagene sattes til forhandling.

## Forhandling

**Socialministeren** (Karen Jespersen):

Baggrunden for lovforslagene her er, at der i dag er forskellige regler for klager over hjemmehjælp afhængigt af, om man er under 67 år eller over 67 år. Og den forskelsbehandling har baggrund i det forlig om den sociale lovgivning – revisionen af bistandsloven – der blev indgået sidste forår, og hvor lovændringen træder i kraft den 1. juli i år.

Og baggrunden for, at der er forskellige regler for klageadgangen, er, at partierne bag forliget ønskede at få afprøvet en mulighed for at klage direkte til de sociale nævn, hvis man var meget tung hjemmehjælpsbruger, om jeg så må sige, dvs. typisk en handicappet under 67 år, mens man, hvis man var mere almindelig hjemmehjælpsbruger, dvs. en pensionist over 67 år, skulle bruge de lokale klageråd, der jo er blevet oprettet rundt omkring i alle kommuner.

Den lov er så blevet kritiseret for at være aldersdiskriminerende. Men da vi lavede hele det system, var det jo ikke meningen, at det skulle være aldersdiskriminerende, men vi må jo indrømme, at det er det – alene af den grund, at det notorisk er sådan, at man bliver behandlet forskelligt afhængigt af, om man er over eller under 67 år.

Og det er så det, lovforslagene her vil råde bod på ved, at det foreslås, at klagerådene kører

videre i kommunerne, men at klageadgangen for alle flyttes til de sociale nævn i amterne eller i regionerne.

Jeg er enig med forslagsstillerne i, at det er nødvendigt og ønskeligt at afskaffe den aldersafhængige forskelsbehandling og få en ensartet klageadgang, men jeg mener ikke, at det er den rigtige model, der ligger her. Alene det, at klagerådene i kommunerne opretholdes, men uden at der er en egentlig klageadgang til dem, gør, at jeg ikke synes, det er den rigtige måde at løse problemet på.

Jeg kan imidlertid oplyse over for Folketinget, at regeringen arbejder med en model, der skal sikre en ligelig adgang for alle til at klage over den tildelte hjemmehjælp, og at jeg håber, at jeg inden længe kan fremsætte et forslag for Folketinget. Og det er altså baggrunden for, at jeg afviser lovforslagene her.

**Grete Schødt** (S):

De to lovforslag, der er fremsat af henholdsvis Fremskridtspartiet og Enhedslisten, går stort set ud på det samme, nemlig at sikre hjemmehjælpsmodtagere lige muligheder for at klage direkte til det sociale nævn uanset alder. Men da socialministeren i øjeblikket er i gang med at ændre den servicelov, som træder i kraft den 1. juli, vil jeg indskrænke mig til at tilkendegive på Socialdemokratiets vegne, at vi er enige i begge lovforslagenes intentioner, men at indholdet ikke er godt nok til, at Socialdemokratiet vil støtte dem.

Vi afventer altså den lovændring, som ministeren kommer med, og forhåbentlig med et lidt mere detaljeret indhold, nemlig om klagerådernes og de sociale nævns rolle som klageorganer, som vi kender dem i dag, også med hensyn til borgernes retssikkerhed som hjemmehjælpsmodtagere, uanset om de er under eller over 67 år.

For Socialdemokratiet handler det også om, at den kreds af politiske forligspartier, der indgik forlig om serviceloven, også er den kreds, der bliver enig om, hvordan serviceloven skal ændres, så der bliver ens retningslinjer, uanset hvilken alder man har.

**Else Winther Andersen** (V):

Her er så et af de lovforslag, som vi ikke nåede at førstebehandle, inden der blev udskrevet valg, men nu har vi så til gengæld to næsten identiske forslag at tage stilling til.