

Den eneste måde, man reelt kan forhindre senildemente i at forlade plejehjemmet på, er ved at lave plejehjemmet til en lukket institution med lås på alle døre og hegn omkring udendørsarealerne. Elektronisk overvågning, hvor den senildemente har ret til at forlade plejehjemmet, kan ikke i sig selv forhindre ulykker. En sådan overvågning vil kun kunne virke fuldt ud, hvis der er så meget personale, at der altid er et beredskab, der kan følge efter den, der forlader plejehjemmet.

Vi ønsker i Enhedslisten at forbedre forholdene, så der er det bedst uddannede personale og de bedste fysiske rammer til rådighed. Vi mener samtidig, at det er vigtigt at sørge for, at personalet aldrig hverken direkte eller indirekte pålægges et ansvar, de rent faktisk ikke har muligheder for at påtage sig.

Vi ser også hen til den behandling, vi får i oktober, hvor det åbenbart bliver muligt at få det her spørgsmål taget op i en stor sammenhæng.

#### **Tove Videbæk (KRF):**

Kristeligt Folkeparti er enige med Fremskridtspartiet i deres gode intentioner i dette beslutningsforslag. Vi har set på Det Etsiske Råds bemærkninger i deres redegørelse fra januar 1998. De har undersøgt de ældre dementes vilkår, og rådet har i sin stillingtagen særlig lagt vægt på, at de ældre demente er blandt samfundets mest udsatte grupper, og at sygdommens karakter giver demente øget risiko for at blive udsat for tvangsforanstaltninger.

For det omgivende samfund skaber netop dette en særlig forpligtelse til at holde sig den dementes værdighed og retssikkerhed for øje. Det Etsiske Råd har i sin redegørelse lagt særlig vægt på, at det er vigtigt, at der finder en sikker diagnosticering sted, inden det besluttet, om der bør anvendes tvangstiltag over for demente. Der findes andre tilstande hos ældre, som giver samme symptomer som demens, men som måske kunne afhjælpes, f.eks. hvis der er tale om en depression eller andre årsager til pseudodemens.

Kristeligt Folkeparti mener, at det er positivt, at der nu fokuseres på trygheden og på retssikkerheden for de ældre demente, og vi vil understrege, at det er det mindste middels princip, der skal gælde, og at de ældre demente skal søges inddraget i de beslutninger, der involverer deres situation.

Vi mener, at det må følge af omsorgspligten over for den person, det overvejes at udøve tvang imod, at der er stillet en diagnose af en læge med tilstrækkeligt kendskab til sygdomsforløb, symptomer m.v., for at den ældre f.eks. kan rubriceres som dement. Vi er nødt til at have med også, hvilke persongrupper der kan anvendes tvang over for, og hvem der har bemyndigelse til at afgøre, om en person falder ind under den gruppe, der er omfattet af tvangsforanstaltningerne.

Ligeså skal vi have med, hvilke persongrupper der får beføjelser til at udøve magt. Da der er mange andre ting, der skal med i det her, vil vi vente på regeringens bredere lovforslag på området, således at dette problemkompleks bliver sat ind i en større sammenhæng.

#### **Formanden:**

Ordføreren for forslagsstillerne, fru Kirsten Jacobsen.

#### **Kirsten Jacobsen (FP):**

Jeg er glad for, at for hver gang Fremskridtspartiet fremsætter det her forslag, bliver opbakningen tydeligere og tydeligere. Og nu er vi i hvert fald fri for at høre på direkte afvisninger fra Socialdemokratiet og fra socialministeren af elektronisk overvågning og alle de skrækkeligheder, det kan medføre.

Dette forslag har jo aldrig været tænkt som det eneste, man skulle gøre. Men vi har i Fremskridtspartiet haft den opfattelse, at borgerens frihed selvfølgelig er vigtig, men hvis den kolliderer med, hvis man ikke er i stand til at varetage friheden, hvis man udsætter sig selv direkte for ulykker, i mange tilfælde endog død, ja, så er det et spørgsmål, hvor man skal lave den grænsedragning.

Vi har også i Fremskridtspartiet haft store problemer med, at alle har en massiv viden om, at store personalegrupper rundt omkring på landets plejehjem, ældrecentre, eller hvad man kalder det, har indført masser af de her foranstaltninger, og at de dermed i realiteten har overtrådt loven. Jeg synes, det har været et problem at høre ledere sige, at de altså sætter hensynet til de ældres sikkerhed foran hensynet til, om der er en eller anden lov, som Folketinget ikke kan modernisere. Derfor er vi blevet ved med at komme med forslaget.

Vi ser frem til, at vi kan få debatten, og at vi kan få nogle ændringer i oktober. Vi synes bare, det er kedeligt, at der er gået så lang tid, hvor