

udskænkning af stærke drikke til børn under 18 år i restauranter og andre udskænkingssteder. Det ville være langt bedre at harmonisere lovgivningen fra starten; ellers kan vi om ganske kort tid risikere, at nogle kommer og vil foreslå lovgivningen ændret, så aldersgrænsen for udskænkning af stærke drikke på restauranter og andre udskænkingssteder i stedet bliver sat ned til 15 år.

Det er nævnt, at det vil være svært at skaffe dokumentation for, om unge er under eller over 15 år, fordi de færreste har et id-kort. Dette ser jeg som et yderligere incitament til at sætte aldersgrænsen op til 18 år. Problemet med identifikation vil nærmest være løst, hvis alderen bliver sat til 18 år, for i den alder har langt størsteparten af de unge enten kørekort, pas eller dankort, som alle er med foto, og så ville det problem være løst. Yderligere ved vi, at en tidlig alkoholdebut kan være en medvirkende faktor til, at mennesker senere bliver storforbrugere eller endog misbrugere af alkohol.

Af bl.a. disse nævnte grunde, men der er mange andre, mener vi, at aldersgrænsen bør være 18 år ligesom i mange af de europæiske lande, vi normalt sammenligner os med.

Sundhedsministeren (Carsten Koch):

Jeg vil kort kommentere nogle af de bemærkninger, som fru Tove Fergo, fru Dora Rossen og fru Tove Videbæk er kommet med.

Til fru Tove Fergo: Det forholder sig sådan, at i lovforslaget er der – som fru Tove Fergo også vil vide – angivet en række forebyggelsespolitiske forslag, som vil blive fulgt op, så problemstillingen er ikke, at forslaget skal substituere den forebyggende indsats. Det er faktisk klart det vigtigste formål med forslaget, at det skal støtte den forebyggende indsats, og derfor forstod jeg ikke rigtig argumentationen. Der er inkluderet tiltag, som får amter og kommuner til at gå aktivt ind i sagen.

Jeg mener heller ikke, man kan sige, at lovforslaget erstatter eller bliver et slumretæppe for forældrenes ansvar. Tværtimod opfatter jeg klart dette lovforslag som en støtte, et signal til forældrene om, at samfundet også mener, at de forældre, der prøver at sikre sig, at børnene ikke misbruger alkohol, skal støttes i denne bestræbelse fra samfundets side. Jeg ser det slet

ikke som et slumretæppe, men netop som et bidrag til at styrke forældrenes muligheder for at argumentere over for deres børn.

Det samme argument vil jeg føre frem over for de andre, der har ytret sig. Til fru Tove Videbæk vil jeg dog sige, at ved en forespørgsel for ikke så lang tid siden understregede hele 67 pct. af befolkningen, at de støttede et forbud svarende til en aldersgrænse på de 15 år, så jeg synes, at vi også i denne sag skal være opmærksom på, at der er stor, bred folkelig støtte til en 15-års-aldersgrænse på det her område.

Så jeg håber meget, at Folketinget, når vi nu endeligt stemmer ved tredjebehandlingen senere på året, vil støtte op om det her meget væsentlige forslag, som er et første og meget utraditionelt forslag, kan jeg godt sige, i den meget vigtige kamp, vi har for at sikre, at børn ikke på nogen måde kommer ud i misbrug af alkohol. Det her skal ses som et væsentligt element i den strategi, og jeg synes ikke rigtig, at reservationerne vedrørende, at det skulle erstatte forebyggelse, har særlig stor tyngde.

Så jeg vil i hvert fald foreslå, at Venstres flertal tænker sig om endnu en gang og bakker op om det her forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 3 stemte for, 112 imod.

Ændringsforslag nr. 1 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 2.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.