

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen. Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 2 stemte for, 112 imod.

Ændringsforslag nr. 1 og 2 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 3.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden behandling af lovforslag nr. L 17: Forslag til lov om ændring af lov om foranstaltninger mod alkoholmisbrug. (Forbud mod butikssalg af alkohol til børn under 15 år). Af sundhedsministeren (Carsten Koch). (Fremsat 26/3 98. Første behandling 2/4 98. Betænkning 6/5 98).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Tove Fergo (V):

Venstre har meddelt, at vi i forbindelse med andenbehandlingen vil redegøre for vores holdning til forslaget.

Det er sådan, at et flertal i Venstres folketingsgruppe ikke kan stemme for forslaget. Vi er helt enige i intentionerne i forslaget, for det er et stort problem, at børn og unge drikker for meget i Danmark, og vi mener afgjort, der skal gøres noget effektivt. Men vi mener samtidig ikke, at regeringens forslag til, hvordan dette meget store problem kan løses, er en god måde at gøre det på.

Vi ønsker, der skal forebygges noget mere, og vi mener, at det i første omgang er amternes og kommunernes opgave. Der er mange ideer til, hvad amterne og kommunerne kan foretage sig: De kan udarbejde alkoholpolitiske handlingsprogrammer, de kan have alkoholpolitik på skolerne, idrætsklubber osv. Det nævner regeringen også i bemærkningerne til forslaget, og det er vi helt enige i. Vi er altså totalt og aldeles 100 pct. enige i intentionerne i forslaget.

Men samtidig mener vi, at børnenes opdragelse og omfanget af deres alkoholforbrug eller -misbrug er forældrenes ansvar, og vi er bange for, at man med en sådan forbudslov lægger et slumretæppe ud over det egentlige problem og håber, at nu har man gjort noget. Men så sker der ikke noget med netop det, der egentlig skal foretages, nemlig en nedsættelse af de unges alkoholforbrug.

Derfor vil et flertal i Venstres folketingsgruppe stemme imod forslaget; men jeg skal også gøre opmærksom på, at der er medlemmer af Venstres gruppe, som støtter forslaget fuldstændigt.

Dora Rossen (DF):

Dansk Folkeparti har lovet at redegøre for vores holdning her ved andenbehandlingen. Det drejer sig om ændringsforslaget fra Kristeligt Folkeparti, og jeg kan meddele, at Dansk Folkeparti ikke kan støtte ændringsforslaget.

Tove Videbæk (KRF):

I Kristeligt Folkeparti mener vi meget klart, at dette lovforslag er et skridt i den rigtige retning. En aldersgrænse på 15 år er bedre end ingen aldersgrænse, men vi mener til gengæld, at skridtet burde tages fuldt ud på én gang for at sikre paralleliteten med loven om forbud mod