

stk. 1, i lovbekendtgørelse nr. 552 af 29. juni 1995 om anvendelse af Danmarks undergrund (5. udbudsrunde).
(Beretning nr. 1).

Eksemplarer er omdelt.

Europaudvalget har afgivet

Beretning om Folketingets behandling af Schengensager.
(Beretning nr. 2).

Eksemplarer er omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Anden behandling af lovforslag nr. L 6: Forslag til lov om ændring af lov om kommunal aktivering og lov om aktiv socialpolitik. (Forhøjelse af præmien i præmieringsordningen for offentlige arbejdsgivere).

Af socialministeren (Karen Jespersen).
(Fremsat 26/3 98. Første behandling 31/3 98. Betænkning 7/5 98).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg ønsker at tage ordet vedrørende vore ændringsforslag til både L 6 og L 20, som jo er parallelle forslag.

Ved førstebehandlingen udtrykte vi en positiv holdning over for den menneskelige side af tanken i lovforslaget med hensyn til at bringe nogle, der er yderst i arbejdsløhedskøen, ind i et ordinært job ved at hæve præmien fra 25.000 kr. til 50.000 kr. Vi hørte også ved førstebehandling, at lovforslaget fra borgerlig side nærmest blev gjort til en ideologisk sag, som

havde til formål at få endnu flere beskæftiget i den offentlige sektor.

For at få afprøvet, om det var det, det handlede om, eller om nogen overhovedet er rigtig interesseret i at få lovforslaget gennemført, har vi fremsat dette ændringsforslag, som udvider lovforslaget til også at gælde for ansatte i den private sektor.

I betænkningerne ser det ikke ud, som om der er særlig stor tilslutning til vores idé, men vi mener, der på den måde bliver løst op for de gode intentioner i lovforslaget, og vil derfor stærkt anbefale, at man stemmer for vores ændringsforslag. Hvis vi ikke møder forståelse for vores ændringsforslag, må jeg vel nok sige, at så ser vi det som et tegn på, at man faktisk ikke ønsker lovforslaget vedtaget, og så vil vi heller ikke stemme for dets endelige vedtagelse ved tredjebehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 2 stemte for, 112 imod.

Ændringsforslag nr. 1 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 2.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Anden behandling af lovforslag nr. L 20: Forslag til lov om ændring af lov om en aktiv arbejdsmarkedspolitik. (Forhøjelse af præmien i præmieringsordningen for offentlige arbejdsgivere).

Af arbejdsministeren (Ove Hygum).
(Fremsat 26/3 98. Første behandling 31/3 98. Betænkning 6/5 98).