

kabellægninger på lavere spændingsniveauer, hvor kabellægninger har den mindste merudgift, mens kabellægninger på de højere spændingsniveauer kun foretages i forbindelse med bymæssig bebyggelse samt væsentlige naturintresser, da merprisen her er meget markant.

I forbindelse med udarbejdelsen af »Principper for etablering og sanering af højspændingsanlæg« blev merprisen for et 150 kV kabel vurderet at være op til 5 gange dyrere end en 150 kV luftledning, mens merprisen for et 400 kV kabel blev vurderet at være op til 20 gange dyrere end en 400 kV luftledning.

En sammenligning mellem en 400 kV luftledning og et 400 kV kabel viser i dag, at et kabel er op til 15 gange dyrere end en luftledning, afhængig af overføringsevnen. Prisniveauerne er meget afhængige af overføringsbehovet for forbindelsen og kan derved variere fra forbindelse til forbindelse. Således kan der være konkrete tilfælde, hvor kabellægning kun er 5 gange dyrere end luftledninger. Dette gælder bl.a. for ledningen mellem Vejen og Esbjerg.

Prisen for 150 kV forbindelser vurderes fortsat at være 5 gange dyrere ved kabellægning. Dette gælder også for den omtalte Mesballe-Åstrup forbindelse. Den kabelløsning, som er omtalt i Miljø- og Energiministeriets brev fra den 8. april 1998 som værende ca. dobbelt så dyr som en luftledning, løser ikke det forsynings-sikkerhedsmæssige problem for Djursland, som det også nævnes i brevet.

Princippet er udtryk for en generel afvejning mellem økonomi og landskabelige hensyn. De nuværende principper; der medfører en sanering og kabellægning af store dele af højspændingsnettet, er skønnet til at koste 5,9 mia. kr. for hele landet over en 20 årig periode. Hvis principperne blev udvidet, sådan at alle nye elledninger skulle kabellægges, ville det samlet koste ca. 39,5 mia. kr. for hele landet over en 20 årig periode, d.v.s. ca. 33,6 mia. kr. mere end de nuværende principper. Det omtalte prisfald for 400 kV forbindelser vurderes at ville sænke denne merpris med ca. 2 mia. kr. til ca. 31,6 mia. kr.

Da der således stadig er tale om betydelige samfundsmæssige meromkostninger ved en øget kabellægning på de højere spændingsniveauer, har jeg ingen planer om at revurdere principperne.

Spm. nr. S 141

Til justitsministeren (14/4 98) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren oplyse baggrunden for, at PET's aktiviteter i begyndelsen af 80'erne over for bl.a. Tvindskolerne og Sydafrikakomiteen ikke er nævnt i PET's 1. april-redegørelse?«

Svar (29/4 98)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Som det fremgår af selve redegørelsen, er der tale om en redegørelse vedrørende dele af PET's virksomhed. Redegørelsen giver således ikke og foregiver heller ikke at give en udtømmende opregning de enkelt-sager, som PET har efterforsket i på området i den omhandlede periode.

Enkelt-sagerne er medtaget i redegørelsen som eksempler på den praksis, som PET har fulgt, og fordi de i en række tilfælde har været inddraget i den debat, der fulgte umiddelbart efter de to TV-udsendelser, som var baggrunden for udarbejdelsen af redegørelsen.

Særligt for så vidt angår Tvind kan jeg tilføje, at det som nævnt i samrådet den 16. april 1998 i Folketingets Retsudvalg i alt fald siden 1983 har været kendt, at der havde fundet efterforskning sted mod Tvind, idet den daværende justitsminister i 1983 bekræftede dette over for Folketinget.

For så vidt angår Sydafrikakomiteen går jeg ud fra, at spørgeren henviser til det forhold, at PET's redegørelse ikke særskilt kommenterer påstanden om, at PET i 80'erne skulle have sendt Anders Nørgaard ind i den danske Sydafrika-komite som agent.

Som det fremgår af PET's redegørelse side 49, deltog Anders Nørgaard gennem 1982 og frem til efteråret 1983 efter aftale med PET i en række møder, aktiviteter m.v. i relation til SAP.

Afsnittet i redegørelsen om Anders Nørgaard indeholder således heller ikke en udtømmende opregning af hans aktiviteter i den periode, han havde forbindelse med SAP. PET har i den forbindelse oplyst over for Justitsministeriet, at det fremgår af kildemappen for Anders Nørgaard, at han i marts måned 1982 deltog i et af SAP afholdt møde om »Boykot Sydafrika«-ugen, og at han få dage efter deltog i en demonstration i lufthavnen. At han deltog i disse aktiviteter må