

forhold til et kvalitetsmål på 97%, dog her med en tilladt befordringstid på 3 - 4 dage.

Af Post Danmarks redegørelse til mig om virksomhedens service- og kvalitetsmål i 1997 fremgår det bl.a., at det er Post Danmarks opfattelse, at kvaliteten ikke kan forbedres tilstrækkeligt gennem enkeltstående tekniske tiltag. Post Danmark har derfor iværksat et helhedsorienteret kvalitetsprogram i virksomheden og forventer, at dette vil føre til en forbedring af brevkvaliteten i 1998.

Forekomsten af ulovlige og overenskomstri-dige arbejdsnedlæggelser er naturligvis forhold, som bliver indbragt for de arbejdsretlige instanser med henblik på normalisering af arbejdet.

Jeg har haft indledende drøftelser med Post Danmarks ledelse om kvaliteten i postbefordringen. Det er min opfattelse, at der fra Post Danmarks side virkelig gøres en indsats for at opnå forbedringer på dette område. Dette gælder også med hensyn til løsningen af de problemer, som er konstateret i omdelingstjenesten efter indførelsen af et nyt omdelingssystem.

Jeg vil nøje følge udviklingen i kvalitetsresultaterne i 1998, hvor Post Danmark som nævnt forventer en forbedring af brevkvaliteten.

Spm. nr. S 248

Til indenrigsministeren (22/4 98) af:

Peter Skaarup (DF):

»Vil ministeren præcisere, at det er lovligt at benytte kravet om en ren straffeattest i forbindelse med ansættelse af medarbejdere i landets kommuner?«

Begrundelse

I svaret på spørgsmål nr. S 77 står det ikke kryptisk, at det er lovligt at anvende et krav om en ren straffeattest.

Da det er politiet, der fra start af har foreslået, at blandt andet Københavns Kommune i højere grad stillede krav om ren straffeattest ved ansættelse af eksempelvis hjemmehjælper, må det være rimeligt, at ministeren skærer lovligheden ud i pap.

Dansk Folkeparti har i øvrigt rejst forslaget i flere kommuner om rene straffeattester for at

skabe mere tryghed for de borgere, der er afhængig af kommunal service fra eksempelvis hjemmehjælper.

Svar (28/4 98)

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

Som anført i min besvarelse af spørgsmål nr. S 77, som spørgeren henviser til i begrundelsen for det stillede spørgsmål, antages det, at der gælder et generelt krav om, at sagligt uvedkommende hensyn ikke må indgå i ansættelsesmyndighedens skøn, og at myndigheden i øvrigt skal ansætte den bedst kvalificerede ansøger, der opfylder de grundlæggende kvalifikationskrav.

Kravet om saglighed udelukker ikke, at der ved ansættelsen kan lægges vægt på, om ansøgeren har begået et strafbart forhold.

Spørgsmålet om, hvorvidt et strafbart forhold udelukker ansættelse i en stilling, må efter Indenrigsministeriets opfattelse navnlig bero på, hvilken stilling og hvilket strafbart forhold der er tale om.

Et generelt krav om blank straffeattest vil udelukke alle ansøgere med tilførsler til straffeattesten og derved afskære konkrete overvejelser om karakteren af det strafbare forhold i forhold til stillingen og ansøgerens nuværende forhold, og det vil derfor næppe være sagligt.

Jeg kan således ikke bekræfte lovligheden af generelt at udelukke ansøgere, der ikke har en blank straffeattest, fra ansættelse i kommunerne.

Spm. nr. S 218

Til miljø- og energiministeren (17/4 98) af:

Anni Svanholt (SF):

»Vil ministeren i den kommende udredning om antibegroningsmidler fastlægge en slutdato for anvendelse af giftig bådmaling på lystbåde, hjemmehørende eller med fast ankerplads i Danmark, således som det netop er foreslået for Sverige af Kemikalieinspektionen, og vil ministeren hurtigst mulig forbyde anvendelsen af giftig bundmaling på lystbåde, der opankres i længere tid i ferskvand?«