

kommer ind i den offentlige sektor, og det ser ud, som om regeringen ikke evner at nedbringe ledigheden på anden måde end ved at udvide den offentlige sektor. Det viser, at man er kørt fast i systemet.

Dansk Folkeparti ønsker i stedet at gå en anden vej og nedsætte skatter og afgifter for private virksomheder for derigennem at forbedre konkurrenceevnen og cementere virksomhedernes investeringsmuligheder i nye arbejdspladser. Det ville være en politik til gavn for de ledige, og det ville være en politik til gavn for Danmark.

Når statsministeren i sin redegørelse ved det nye Folketings åbning ønskede samarbejde, må jeg nok sige, at skal der samarbejdes, må regeringen hellere fremkomme med forslag til forbedringer og ikke forslag om tilbageslag og øgede offentlige udgifter. Jeg bemærkede, at hr. Holger K. Nielsen under åbningsdebatten i fredags også ønskede, at der blev skabt reelle arbejdspladser i den private sektor, så jeg har et håb om, at vi – når vi går videre med dette lovforslag i udvalgsarbejdet – får en mulighed for at ændre det.

Dansk Folkeparti går ikke ind for dette forslag. Vi mener, det er totalt håbløst at fremsætte det, og vi ønsker ikke at støtte det.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg ved ikke, om overdrivelse fremmer forståelsen, men hr. Mogens Andreasen fra Dansk Folkeparti har i hvert fald lige leveret et bidrag i den retning, når han siger, at der bindes 50.000 kr. i halen af hver offentlig ansat. Det er da en overdrivelse, der vil noget.

Forslaget handler om en lille gruppe mennesker, som er nogle af de dårligst stillede i vort samfund. Jeg ved godt, at hr. Mogens Andreasens parti ikke støtter de svageste, og det gør det heller ikke i sagen her. Det er faktisk kun folk, der har været i jobtræning eller puljejob i mindst 12 måneder, der kan få det tilskud, og det er i øvrigt ikke den enkelte, men institutionen, der kan få det. Og så er det at skabe flere ordinære job et godt princip, som jeg også håber, Dansk Folkeparti på et eller andet tidspunkt kan tilslutte sig.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Det var hr. Bjarne Laustsen, der havde ordet nu, og jeg vil meget undskyldte. Der er mange nye,

der melder sig, og det er jo vældig godt, men det skaber lidt forvirring heroppe.

(Kort bemærkning).

Mogens Andreasen (DF):

Ja, men det, der er tale om her, er jo simpelt hen en forøgelse af de offentlige udgifter. Nu må jeg sige med det samme, at vi har selvfølgelig ikke noget imod at hjælpe de svage, og det går vi også ind for på alle de områder, hvor det overhovedet kan lade sig gøre. Men her er jo ikke tale om andet, end at man simpelt hen vil anbringe alle de mange mennesker i den offentlige sektor, og det, vi peger på, er, at der skal etableres virkelige arbejdspladser i den private sektor, og at man ikke fortsætter med at tage folk ind i den offentlige sektor.

Susanne Clemensen (CD):

Dette forslag vedrører jo det samme som det forrige lovforslag nr. L 6, og jeg kan selvfølgelig derfor henvise til CD's bemærkninger, som blev fremført af fru Yvonne Herløv Andersen.

Vi synes selvfølgelig, det er prisværdigt, at man forsøger at skabe en varig tilknytning til arbejdsmarkedet for de personer, der er i jobtræning, puljejob og individuel jobtræning, ved at give de offentlige arbejdsgivere et større incitament til at ansætte dem bagefter. Hvem kan ikke støtte intentionerne i et sådant forslag? Men spørgsmålet er bare, om forslaget løser beskæftigelsesproblemet for de personer, der her er tale om. Socialministeren har tidligere nævnt, at den nuværende ordning ikke er noget, der vender op og ned på langtidsledigheden, og at kun lidt over 100 personer er inde i den ordning, vi har kendt hidtil.

Derfor tvivler CD på, at en forhøjelse af præmien kombineret med en informationsindsats vil gøre ordningen mere brugt, end den er i dag. Vi vil i hvert fald i udvalgsarbejdet have en mere detaljeret redegørelse for de økonomiske konsekvenser, og vi vil have klarhed over, hvilken indflydelse ordningen kan tænkes at få på de øvrige aktiveringsindsatser, før CD kan støtte forslaget.

Anders Samuelsen (RV):

Jeg kan også henvise til vores bemærkninger til L 6, som vi behandlede for lidt siden, og sige, at Det Radikale Venstre også støtter dette forslag; men igen vil jeg også understrege, at vi vil holde et vågent øje med, hvad effekten rent faktisk bliver af forslaget.