

undergives en korrekt skattemæssig behandling.

Jeg har derfor anmodet justitsministeren om, at de nævnte skattemæssige spørgsmål i forbindelse med betaling til PET's kilder drøftes i det udvalgsarbejde, som er iværksat som opfølgning på PET-rapporten, således at eventuelle tvivlsspørgsmål kan blive afklaret.

Spm. nr. S 138

Til skatteministeren (8/4 98) af:

Aage Frandsen (SF):

»Hvordan vil ministeren sikre, at alle de personer, der får eller har fået udbetalt penge fra PET som betaling for et arbejde, en tjeneste el.lign., som de pågældende har ydet for PET, også kommer til at betale skat af disse penge?«

Begrundelse

Af den offentliggjorte PET-rapport fremgår det, at der er mennesker, der har fået udbetalt penge fra PET som betaling for et arbejde, en tjeneste el.lign., som de pågældende har ydet PET, uden at de har betalt skat af beløbet. Det må være i strid med gældende lovgivning, da den form for indkomst må være skattepligtig.

Svar (28/4 98)

Skatteministeren (Ole Stavad):

Der henvises til besvarelsen under spørgsmål nr. S 137.

Spm. nr. S 139

Til skatteministeren (8/4 98) af:

Aage Frandsen (SF):

»Hvilke muligheder har Danmark for at indføre en afgift på rejser med fly og færger, og må afgiften sættes i forhold til forbruget af brændstof eller udledning af CO₂, og kan afgiften gennemføres, uden at der sker en ændring af EU's mineraloliedirektiv?«

Begrundelse

Det har gang på gang været fremhævet, at EU's mineraloliedirektiv forhindrer de enkelte lande i at indføre en afgift direkte på fly og færger. Men efter oplysninger, der har været fremme i pressen, kan Danmark tilsyneladende godt indføre afgift på fly og færger og endda som en CO₂-afgift, uden at komme i konflikt med mineraloliedirektivet, hvis afgiften udformes på en bestemt måde.

Svar (28/4 98)

Skatteministeren (Ole Stavad):

Efter artikel 8 i EU's mineraloliedirektiv (Rådets direktiv 92/81 af 19. oktober 1992 om harmonisering af punktafgiftsstrukturen for mineralolier) skal motorbrændstof til luftfartøjer fritages for mineralolieafgift, medmindre der er tale om ikke-forretningsmæssig privatflyvning. Medlemslandene kan dog begrænse afgiftsfritagelsen til alene at gælde for jetpetroleum.

På samme måde foreskriver mineraloliedirektivets artikel 8, at motorbrændstof, der anvendes til sejlads i EF-farvande (herunder fiskeri) skal fritages for afgift, medmindre der er tale om lystsejlad. Medlemslandene kan dog afgiftsbelægge motorbrændstof, der anvendes til sejlads ad indre vandveje. Ved indre vandveje forstås floder og søer.

Kommissionen har fremlagt et forslag om et energibeskatningsdirektiv, som skal afløse det eksisterende mineraloliedirektiv. Kommissionen foreslår, at de to obligatoriske fritagelser for fly og skibe ophæves.

Efter de gældende danske regler er alt flybrændstof fritaget for afgift, mens brændstof til skibe er fritaget, medmindre der er tale om lystsejlad.

Mineraloliedirektivet forhindrer, at Danmark indfører en afgift på forbruget af brændstof i fly og skibe. Det gælder også for CO₂-afgiften, der på samme måde som mineralolieafgiften er en brændstofsafgift, der er ligefrem proportional med brændstoffsforbruget.

Regeringen foreslog i 1995 en afgift på brændstof, der forbruges af færger og luftfartøjer i indenrigsfart. Forslaget blev aldrig vedtaget, netop fordi EU-Kommissionen mente, at det stred imod mineraloliedirektivet.

Mineraloliedirektivet er derimod ikke til hinder for, at kan indføres andre former for afgifter