

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jeg har så svært ved at forstå, hvad hr. Ole Sohns pointe egentlig er.

På det ene tidspunkt så er indgrebet i sig selv et problem. Dernæst forholder man sig til indholdet. Det er for så vidt en konstruktiv måde at arbejde på. Og så er problemet nu, at det ikke er nok. Må jeg spørge hr. Ole Sohn: Hvad er så nok for hr. Ole Sohn? Er der for få dage til de her børnefamilier? Er det det, der er problemet?

Jeg har det problem, når jeg en gang imellem skal referere, hvad SF's standpunkt er, at det ikke er lige klart. Og i den her sag er det faktisk ret vigtigt at kunne fortælle, om SF syntes, at det var fornuftigt at indføre omsorgsdage på det her område, da vi havde lejligheden til det, da vi greb ind.

Må jeg føje et spørgsmål mere til. Det blev sagt, at det skal gælde alle. Hvor mange og hvem? Skal det også gælde uden for området? Vi har med de fortolkningsbidrag, der er kommet, fået klarlagt, at det kan holde inden for den gruppe, der bliver grebet ind over for. Men skal det også gælde grupper uden for området? Det står lidt uklart for mig.

Formanden:

Hr. Ole Sohn, og jeg går ud fra, at det er afsluttende bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Til hr. Jan Petersen: Når jeg har tilkendegivet også at inddrage grupper uden for konflikten, så er det ikke, fordi det er noget, vi har opfundet til lejligheden. Så er det faktisk, fordi det parti, som hr. Jan Petersen er medlem af, den regering, som Socialdemokratiet er en del af, ved siden af konfliktingrebet har besluttet at forære arbejdsgivere på to tredjedele af arbejdsmarkedet flere hundrede millioner kroner uden noget som helst i modydelse. Det finder vi i SF fuldstændig politisk og i øvrigt også økonomisk uansvarligt.

Så siger vi: Når regeringen nu sammen med de borgerlige har foræret arbejdsgiverne penge, så var det mindste, man kunne gøre også at sige, at så må de to tredjedele af arbejdsgiverne, som ligger uden for konfliktområdet, og som får pengene foræret, i det mindste give den samme form for ydelse, som den tredjedel, der ligger inden for konfliktområdet, dvs. de to

omsorgsdage. Det har man ikke ønsket fra regeringens side. Derfor har vi kritiseret det.

Min pointe og SF's pointe i hele den her sag er, at vi principielt er imod indgrebet. Det håber jeg står klart også for hr. Jan Petersen. Men jeg er glad for, at han opfattede, at vi faktisk også ønsker at være konstruktive. Derfor tilkendegav vi allerede under førstebehandlingen, at vi ville stille en række ændringsforslag for i det mindste at rette op på nogle af de mest åbenlyse skævheder og urimeligheder, der følger af regeringens ønske om at gribe ind. Det er det, vi har gjort.

Mit svar til hr. Poul Erik Dyrland er lidt det samme. Jeg er da fuldt på det rene med, at de to tredjedele af arbejdsgiverne, som får foræret millioner af kroner, ikke er omfattet af konflikten – fuldt på det rene. Jeg har aldrig sagt andet. Jeg har bare ikke kunnet forstå, hvorfor de skulle have gaver midt i et overenskomstindgreb, hvorfor regeringen vil give gaver til arbejdsgiverne uden modydelse. Det er pointen i det.

Folk, som arbejder på området, er også uforstående over for det. Det fik hr. Poul Erik Dyrland besked på i aftes, da Dansk Elforbund var hos udvalget. De forklarede, at de har haft 15.000 elektrikere lockoutet inden for elfo-området, og som tak for, at regeringen nu griber ind, får deres arbejdsgivere, som har lockoutet dem, millioner af kroner som gave uden modydelse.

Til sidst til fru Lone Møller: Når problemet om optjeningsreglerne er til stede, så er det, fordi de ikke sikrer, at alle lønmodtagere under konfliktområdet er omfattet af feriefridagsreglen. Det er hele min pointe. Det er derfor, jeg har forsøgt at skitsere, og Specialarbejderforbundet har skitseret, at 40 pct. af deres medlemsskare ingen gavn får af det tilsagn, som statsministeren i strid med virkeligheden har givet befolkningen, nemlig at alle skulle omfattes af feriefridagsreglen.

Mogens Andreasen (DF):

Det er en livlig debat, vi har i dag, men det drejer sig om et specielt område, og det er vel nok sådan, at det er lidt svært at se, hvordan vi skulle kunne dække det område, som hr. Ole Sohn gerne vil have dækket.

Konkret er det jo altså et indgreb i arbejdsmarkedskonflikten, og dér har vi det grundprincip i Dansk Folkeparti, at arbejdsmarkedets parter selv skal forhandle overenskomster og