

skabes stramninger, men det har ikke noget med den her sag at gøre.

Til hr. Jan Petersen: Jo, vi synes principielt, at omsorgsdage er et godt element, et familiepolitisk velfærdsgode. Det er netop derfor, vi har påpeget, at det skal dække alle. Når Folketinget begynder at lovgive, ikke bare lovgive, men griber ind i en lovligt varslet konflikt, og når man hælder en halv milliard kroner ud til arbejdsgiverne, så må ens mindste forventning da være, at man så også siger, at der skal gives omsorgsdage til gengæld. Det gør man ikke. Man siger: En tredjedel skal have, og to tredjedele skal ikke have noget. Det finder vi aldeles ikke rimeligt, heller ikke i forhold til HK's medlemsskare. Det er vel også derfor, at HK's medlemsforbund har kritiseret det.

Til fru Lone Møller om optjening af anciennitetsret: Jeg synes, at det er utroligt flot og skarpsindigt set, for det er faktisk nøjagtig det, som SF foreslog i sit ændringsforslag, nemlig når man nu ikke kunne bruge en optjeningsordning, som svarer til ferieloven, som sikrer en hundrede procents dækning for alle lønmodtagere i forhold til feriefridagene, så kunne man som næste alternativ bruge en optjent anciennitetsret, som svarer til arbejdsmarkedspensionsordningen. Det stemte fru Lone Møller imod for 10 minutter siden sammen med et stort flertal i Folketinget. Muligheden har været der, men vi kan så tage det op siden hen, hvis der bliver mulighed for det.

Til hr. Poul Erik Dyrland og til spørgsmålet om det signal, der ligger i, at regeringen forærer flere hundrede millioner kroner væk til arbejdsgiverne uden nogen som helst modydelse, så kan jeg ikke se noget positivt signal i det. Men jeg er da fuldstændig enig med hr. Poul Erik Dyrland i, at fagbevægelsens tillidsrepræsentanter naturligvis nok skal sørge for at gå til de lokale arbejdsgivere og opnå en del af de manglende resultater, som de er blevet forhindret i at få gennemført i kraft af regeringens lovindgreb. Naturligvis vil tillidsmændene på arbejdspladserne tage fat, og forhåbentlig vil de også tage fat i omsorgsdagene.

Jeg havde ikke forestillet mig, at en socialdemokratisk ledet regering hældte flere hundrede millioner kroner ud til arbejdsgiverne uden at kræve så meget som en eneste omsorgsdag til gengæld.

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Det er åbenbart ikke helt nemt at få et svar fra hr. Ole Sohn, så jeg vil prøve en gang til.

Kan hr. Ole Sohn bekræfte, at de regler, vi har lavet med dette lovforslag – det er jo ikke en ny arbejdsmarkedslovgivning, men et lovindgreb i forbindelse med en konflikt, hvor man efter min mening bestemt ikke behøver at bøje hovedet, selv om jeg heller ikke er tilhænger af, at der skal gribes ind i en arbejdsretslig konflikt – og optjeningsreglerne med det stillede ændringsforslag, er identiske med de optjeningsregler, som i dag findes for de grupper, som er underlagt det her lovforslag?

Det kan godt være, at jeg har sovet i timen, men jeg kan ikke finde nogle forskelle. Derfor vil jeg gerne bede om at få enten en be- eller afkræftelse af, at reglerne er identiske med de regler, som vi i dag har på arbejdsmarkedet.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrland (S):

Selv om det er ved at være sent, er jeg altså nødt til at konstatere, at det er det rene vrøvl, hr. Ole Sohn står her og siger fra talerstolen som svar på mit spørgsmål fra før.

Jeg regner med, at hr. Ole Sohn og jeg er enige om, at de arbejdsgivere, som er omfattet af de to tredjedele, ikke er omfattet af konflikten. De er uden for konflikten, og de ligger uden for det her regeringsindgreb. Det er i øvrigt min opfattelse, at de slet ikke er i gang med at forhandle overenskomster.

Men hvad var det, hr. Ole Sohn stod her og sagde fra talerstolen for et øjeblik siden? Jeg har selvfølgelig en forventning om, sagde hr. Ole Sohn, at de mange tillidsrepræsentanter, man kan finde ude på disse arbejdspladser, går ud og forhandler nogle resultater hjem, nemlig de resultater, som den socialdemokratisk ledede regering ikke kunne skaffe dem via dette indgreb.

Hvad er det for en gang vrøvl? De er ikke engang omfattet af disse her ting.

Men den kan selvfølgelig vendes. Har hr. Ole Sohn virkelig den opfattelse, at vi også skulle gå ind dér og foregribe begivenhedernes gang og også begynde at gribe ind dér? Det vil jeg i hvert fald meget stærkt fraråde. Jeg synes, at erfaringerne med det, vi er i gang med her, skræmmer rigeligt.