

for dem, man griber ind over for, lønmodtagerne, dem, som har mistet muligheden for at konflikte, til deres krav er blevet indfriet, at de får to feriefridage. Men det gør de jo ikke. Man blander ønsker og drømme sammen med realiteter.

Jeg synes, man skal sige det åbent og ærligt: Vi har lavet en politisk aftale med de borgerlige partier og med Dansk Arbejdsgiverforening om at gribe ind for at få stoppet konflikten. Det er det væsentlige, det primære, og det har den omkostning, at vi ikke kan gennemføre noget, som går ud over den ramme, vi har lavet en aftale om. Vi skærer ned i forhøjelsen af pensionsbidraget; og det rammer alle, også de 40 pct., som ikke får gavn af feriefridagene.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

I formiddag havde Socialdemokratiet ikke nogen problemer med at skose venstrefløjen for, at vi ikke vidste, hvad vi talte om. I mellemtiden har vi så fra socialdemokratisk ledede forbund fået at vide, hvad det her drejer sig om, og de giver venstrefløjen ret.

Så er bemærkningen nu fra den socialdemokratiske ordfører, at man ikke har haft tid til at kigge på tallene. Det er fair nok, at man ikke kan nå at kigge på alle tal, men så må den socialdemokratiske ordfører også give os den indrømmelse, at når man om kort tid stemmer for det her lovforslag, ved man ikke, hvad det præcis går ud på, for konklusionen er jo, at man ikke ved, hvor mange der er omfattet af de her løfter, som man i øvrigt har så travlt med at prale af.

Man ved ikke, hvor mange der er omfattet. Kan vi få den indrømmelse?

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Dyrlund (S):**

Jeg vil gerne bekræfte over for hr. Ole Sohn, at det har stået lysende klart i denne Folketingssal lige siden dette lovforslags fødsel, at vi har ønsket at lægge os så tæt op ad de daglige overenskomstmæssige vilkår, som nu engang gælder ude på arbejdsmarkedet. Det er der ikke på noget tidspunkt lagt skjul på. Vi har sagt det under førstebehandlingen, vi har også sagt det i de diskussioner, vi har haft under udvalgsarbejdet, vi har sagt det under andenbehandlingen, og vi sagde det før under debatten om ændringsforslaget. Hver evig eneste gang, vi har haft lejlighed til det, har vi sagt, at vi ønsker

at tage udgangspunkt i de praktiske forhold ude på arbejdsmarkedet i dag, og det var dem, jeg før beskrev for hr. Ole Sohn, og jeg kunne glædeligvis konstatere, at det bekræftede hr. Ole Sohn.

**Ulla Tørnæs (V):**

Når jeg nu har bedt om ordet, er det bestemt ikke for at blande mig i den interessante diskussion mellem regeringen og dens parlamentariske grundlag, som vi her har været vidne til, men jeg skal blot for en ordens skyld gøre opmærksom på, at vi i går ved førstebehandlingen tilkendegav, at vi, når vi nåede frem til tredjebehandlingen, ville stemme for regeringens forslag om indgreb i storkonflikten på arbejdsmarkedet.

Vi beklager naturligvis fortsat, at denne sag overhovedet er havnet på Folketingets bord, da parterne selv burde have løst opgaven. Efter en omfattende udvalgsbehandling og vedtagelse af en række præciserende ændringsforslag er vi nu nået til tredje behandling af lovforslaget.

I den forbindelse vil jeg gerne understrege, at vi er meget glade for, at et bredt flertal bestående af regeringspartierne, Venstre, De Konservative, CD, Fremskridtspartiet og Kristeligt Folkeparti i forbindelse med afgivelse af til-lægsbetænkningen klart – klart – har givet Venstre en håndfæstning på, at der skal føres en økonomisk politik, der samlet vil forbedre dansk konkurrenceevne, samt at arbejdsgivernes lønomkostninger ikke må øges i de kommende år.

Det er naturligvis specielt glædeligt, at også regeringen støtter denne håndfæstning, som Venstre selvfølgelig vil holde regeringen fast på. Vi vil nøje følge, om regeringen skulle driste sig til enten selv at foreslå eller måske at stemme for forslag, der medfører en forringelse af dansk erhvervslivs konkurrenceevne, da det i så fald vil blive betragtet som et klart brud på den håndfæstning, som regeringen i dag har accepteret over for Venstre.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnal (SF):**

Jeg vil spørge Venstres ordfører lidt om det interessante begreb håndfæstning, efter at jeg i går redegjorde for den historiske tilblivelse af begrebet. Er det rigtigt, er det rigtigt, som Ritzaus Bureau skriver, at det er Venstre, der er årsag til, at 40 pct. af SiD's medlemmer er ude-