

hed for, at de bliver omfattet af reglerne for feriefridagsordningen.

Det er det ene spørgsmål, og det andet spørgsmål er til statsministeren, som jeg gerne vil spørge, om han ikke herfra vil bekræfte, at han på pressemødet meddelte, at sigtet i feriefridagsordningen er, at alle lønmodtagere skal omfattes af ordningen.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Sådan som man må forstå de henvendelser, der er kommet, medførte det lovforslag, som oprindeligt forelå, og som regeringen sagde lå inden for rammen, at 40 pct. af SiD's medlemmer ikke fik gavn af feriefridagen og omsorgsdagene.

Derfor vil jeg gerne spørge, om de ændringsforslag, der nu er lavet, betyder, at så mange flere SiD'ere bliver omfattet, at rammen er sprængt.

Og det må jo kunne forklares, for det oprindelige lovforslag holdt sig inden for rammen, og nu påstår man altså, at man med ændringsforslagene har udvidet antallet af de mennesker, der kommer ind under ordningen.

Betyder det så, at regeringen dermed har sprængt den ramme, arbejdsgiverne havde udstukket?

(Kort bemærkning).

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Jeg har i flere indlæg gjort en hel del ud af, at netop på pensionsområdet er der i en række overenskomster regler for anciennitetsoptjening, som er ganske velegnede til en sådan situation, f.eks. overenskomster, hvor man kan sammenlægge anciennitet under beskæftigelse inden for en bestemt branche.

Det er også derfor, jeg ved næsten enhver lejlighed, hvor jeg har omtalt den nye § 5 og diskussionen om anciennitetsbestemmelser, netop har fremhævet pensionsanciennitetsregler som en mulighed, der bør tages i anvendelse, når loven skal udmøntes i egentlige overenskomster.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Der var én meget interessant oplysning i arbejdsministerens svar. Arbejdsministeren sagde – og det synes jeg Folketinget skal overveje, inden vi skal stemme – at man ikke har kunnet nå at få bekræftet, om SiD's tal, der siger, at 40 pct. af SiD's medlemmer ikke bliver

omfattet af ordningen, er rigtige. Det har man ikke kunnet nå at få bekræftet. Vi ved ingenting om det, siger arbejdsministeren. Vi lovgiver i blinde, så det, som statsministeren og arbejdsministeren sagde på pressemødet, nemlig at det her er et alment gode for småbørnsfamilier, er ikke længere noget alment gode. I hvert fald ved regeringen ikke noget om det, fordi man hverken kan af- eller bekræfte tallene.

Men det betyder vel modsat, at indtil det modsatte er bevist, må SiD's tal formodes at være rigtige. Og det vil sige, at det, Folketinget er på vej til, er at godtage, sige ja til en ordning, der betyder, at de svageste grupper i dette land – de, der har den svageste tilknytning til arbejdsmarkedet – lige præcis i en periode, hvor vi diskuterer polarisering, ikke får gavn af de bedre tilbud til familierne. Kan man virkelig være det bekendt?

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Arbejdsministeren fik ikke svaret på mit spørgsmål fra før, så jeg prøver igen.

De ændringer, der er kommet til det forslag, der forelå i formiddags, indebærer, at 40 pct. af SiD's medlemmer ikke er omfattet af omsorgs- og feriedagsbestemmelserne. Men det oprindelige forslag var jo beregnet således, at rammen blev overholdt, og når der bliver spurgt, på hvilken baggrund man er nået frem til, at rammen holder, henviser man til, at det er Dansk Arbejdsgiverforenings beregninger. Det vil sige, at hvis man nu påstår, at man har imødekommet den kritik, der har været rejst, og at flere nu bliver omfattet af feriedags- og omsorgsdagsreglerne, må vi stille det enkle spørgsmål, som må kunne besvares: Er man dermed nået dertil, at så mange flere er blevet omfattet, at rammen ikke længere holder?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg vil gerne spørge arbejdsministeren, om han ikke kender det brev fra Specialarbejderforbundet, hvori de tilkendegiver, at på baggrund af opgørelser af deres medlemskreds – hvordan den er skruet sammen i forhold til beskæftigelse og erhvervsområder – har de fastslået, at 40 pct. ikke bliver berørt af feriefridagsreglerne, og samtidig har de fastslået, at 70 pct. faktisk ikke bliver omfattet af omsorgsdagsreglerne.

Når man får en sådan oplysning fra landets største fagforbund, giver det så ikke anledning