

kan ikke bruges til at antaste kollektive kampskridt.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu har jeg rent faktisk lyttet meget omhyggeligt til, hvad ministeren har sagt; det kan ministeren så tro på eller lade være. Ministeren mener, det er løsrevne citater, jeg kommer med, når jeg tager de afgørende passager fra dommen, men ministeren kan jo ikke bestride, at den ordlyd, som jeg læste op fra dommen, rent faktisk er, hvad der står. Ministeren søger så at finde en fortolkning, som gør, at han ligesom kan berolige sig selv.

Så siger ministeren nu: Det vedrører kun nogle ulovligheder, der har fundet sted i Frankrig, altså noget, som vedrører straffelovgivningen i Frankrig. Jamen sådan er formuleringerne. De generelle formuleringer i dommen er krystalklare, og de vedrører private aktioner. Der står i dommen, at hvis en medlemsstat undlader at gribe ind over for hindringer, der skyldes private aktioner i medlemsstaten rettet mod produkter fra andre medlemsstater, falder det altså ind under, at man kan blive dømt, så det er et meget bredere område end det, som ministeren forsøger nu at isolere det til.

Jeg kan kun gentage, at vi bliver nødt til at komme til bunds i rækkevidden af denne dom, og jeg må desværre sige, at det notat fra regeringen, som vi har fået i Europaudvalget, efter min mening ikke bygger på en korrekt forståelse og bedømmelse af denne dom fra EF-Domstolen. Den risikerer altså at føre os ud i en situation, hvor Danmark kommer ud for meget alvorlige problemer i fremtiden.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Første næstformand (Birte Weiss):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Europaudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.59

Mødet genoptaget kl. 13.00

Den næste sag på dagsordenen var:

24) Første behandling af lovforslag nr. L 73: Forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse. (Helhedsorienteret byfornyelse og aftalt boligforbedring).

Af bolig- og byministeren (Jytte Andersen). (Fremsat 22/4 98).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Jytte Wittrock (S):

I forbindelse med fordelingen af midlerne til byfornyelsen i 1998 brugte man det såkaldte først til mølle-princip. Det viste sig at være uhensigtsmæssigt. Derfor fremsættes et forslag til ændring af loven, der gør op med dette princip, som fik karakter af tilfældighed. I stedet skabes der mulighed for at få en sammenhæng mellem fordeling af midler og de initiativer, der søges iværksat lokalt.

Der er et forslag om, at behovsbedømmelse skal lægges til grund for fordeling af midlerne til helhedsorienteret byfornyelse efter nærmere fastsatte udvælgelseskriterier. Det samme gælder for midler til aftalt boligforbedring.

Fordelingen af investeringsrammen til kommunerne foretages efter objektive kriterier baseret på fordelingsnøglen for byfornyelsen, dog således at de kommuner, der kommer i betragtning, får mindst en halv mio. kr. Herefter fastsætter de enkelte kommuner selv kriterierne for, hvordan de vil prioritere ansøgerne i kommunen.

Der er i lovforslaget åbnet mulighed for, at en kommune kan overføre uforbrugte midler fra ét år til et andet, dog således at der i tre år højst kan overføres 0,5 mio. kr. pr. år med den tilføjelse, at ministeren i enkelttilfælde kan dispensere fra treårsgrænsen.

Alt i alt mener vi i Socialdemokratiet, at det er et godt lovforslag, som retter op på de uhensigtsmæssigheder, der blev resultatet af først til