

Det fremgår jo klart af den pagt om det indre marked, hr. Peter Duetoft henviser til, at der er nogle formuleringer om fri bevægelighed for nogle bestemte grupper, og det fremgår klart af pagten, at der henvises til de bestemmelser om fri bevægelighed, der i øvrigt gælder i aftalen om det indre marked. Det er jo det, der begrænser den frie bevægelighed, og det er i øvrigt også derfor, at det, at man giver tilladelse til, at f.eks. arbejdstagere og studerende har fri bevægelighed inden for Fællesskabets rammer, ikke betyder noget som helst med hensyn til, om vi kan bevare grænsekontrollen eller ej. Det kræver en helt særskilt beslutning, og det er det, man har foretaget med Schengenkonventionen, og det er Dansk Folkeparti jo inderlig modstander af.

En anden ting vedrørende det, der sker efter et nej: Jeg har jo på intet tidspunkt lagt skjul på, at der kan tænkes at ske forskellige ting efter et nej, og Dansk Folkepartis holdning er, at vi vil forsøge at bruge et nej til at få mindre union for Danmarks vedkommende. Det er ganske klart, også i den nuværende situation, så derfor kan det ikke komme bag på hr. Peter Duetoft, at jeg og Dansk Folkeparti selvfølgelig ønsker nogle forandringer i vores samarbejdsrelationer til de øvrige EU-lande, som går i retning af mindre union for Danmarks vedkommende, også i forhold til det nuværende unionsniveau.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Om det sidste blot endnu en gang tak til hr. Thulesen Dahl, for det betyder jo rent faktisk, at vi ved Amsterdamafstemningen kommer til at stemme om, om Danmark skal være fuldgældigt medlem af EU. Modstanderne drøner jo rundt og fortæller, at det ikke har noget at gøre med vores medlemskab, men det har det altså. Vi har nu hr. Thulesen Dahls ord for, at vi vil få en anden form for medlemskab i EU-samarbejdet, og det er det, jeg gerne vil have lov at citere ham for rundt om i landet i den kommende kampagne.

Angående det første vil jeg godt bede hr. Thulesen Dahl endnu en gang læse Traktaten. Om de fire friheder står der i den europæiske akt ikke det, hr. Thulesen Dahl fejlagtigt citerede for nogle uger siden. Der står direkte ordet »personer« – fri bevægelighed for personer, men ikke fri bevægelighed for arbejdskraft eller arbejdstagere. Der står fri bevægelighed for personer, og i øvrigt er der i den fælles akt en

protokol, der fastslår, at bl.a. det samarbejde, som nu har udmøntet sig i Schengen, det skal føres ud i livet. Jeg vil opfordre hr. Thulesen Dahl til at læse den protokol og se, at de fire friheder rent faktisk omfatter fri bevægelighed for personer, selv om hr. Thulesen Dahl forsøgte at vildføre debatten for nogle uger siden med nogle andre ord.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg vil lige foreholde hr. Peter Duetoft en enkelt ting. I 1986 blev indre markedspakken forkastet, og ifølge grundloven var der ikke nogen forpligtelse til at sende den til folkeafstemning. Men ikke desto mindre kom den til folkeafstemning, og jeg vil godt spørge hr. Peter Duetoft: Er det i overensstemmelse med hr. Peter Duetofts mening om brug af folkeafstemningssituationen, når det drejer sig om EU, at indre markedspakken kom til folkeafstemning på trods af, at et flertal i Folketinget havde sagt nej?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu kan jeg jo faktisk ikke nå her mellem de korte bemærkninger at hente den pagt om det indre marked, som hr. Peter Duetoft henviser til. Men det gjorde jeg under den debat, vi havde for nogle uger siden, og da tror jeg også, hr. Duetoft og jeg var enige om, at vi lige konsulterede den, og det tror jeg vi skal gøre en gang mere. Det tror jeg også, vi skal gøre med jævne mellemrum, for hr. Peter Duetoft kigger ét sted i pagten, og jeg henviser til det plus et andet sted, så jeg synes lige, vi skal lave det studium sammen.

Så vil jeg bare sige, at jeg er kedeligt overrasket over, at det er noget nyt for hr. Duetoft, at Dansk Folkeparti har den holdning, at vi rent faktisk skal bruge et nej den 28. maj til noget positivt for Danmarks vedkommende, at vi ikke bare skal lave en stand stillsituation, men at et nej faktisk skal bruges til noget positivt. Det spillede vi endda ud med før folketingsvalget for at de vælgere, der ville bakke Dansk Folkeparti op, helt tydeligt vidste, hvad vore stemmer ville arbejde for herinde.

Jeg har et notat om det, som vi lavede dengang, og som er ganske offentligt tilgængeligt. Vi har skrevet om det, og det har været i nogle aviser osv., og straks jeg kommer ned fra Tingets høje talerstol, vil jeg overrække det til hr.