

bejdsrelationer, som betyder, at Danmark forbliver medlem af EU, men måske på nogle andre præmisser, andre betingelser end de gældende efter Amsterdamtraktaten, hvis det bliver et nej for Danmarks vedkommende.

Der er en række andre spørgsmål: Skal vi fortsat være bundet af Maastrichttraktaten, og skal vi deltage i det indre marked? Det er nogle ting, der tidligere har været taget stilling til ved folkeafstemninger, og det kan vel være rimeligt nok, at man på et tidspunkt spørger om det igen. Vi kan såmænd også godt tilslutte os, at man kan gøre det, hvis man synes, man skal stille befolkningen de spørgsmål en gang til.

Så er der nogle mere specifikke spørgsmål, der bliver rejst, bl.a. om landbrugsstøtteordning, strukturfonde og den slags. Man kan sige, at selvfølgelig er der rodet en del ting sammen i punkt 4 i beslutningsforslaget, og det gør måske, at den linje, der ellers er i beslutningsforslaget, hvor man stiller nogle meget specifikke spørgsmål og beder om svar på dem, går man lidt væk fra her.

Til sidst vil jeg henholde mig til det sidste punkt i beslutningsforslaget, nemlig punkt 6 om spørgsmålet om ophævelse af grænsekontrollen. Man kunne også have spurgt, om vi skulle være medlem af Schengenkonventionen, som jo er mere omfattende end alene spørgsmålet om den danske grænsekontrol, og det havde måske været rigtigere, hvis man i beslutningsforslaget havde spurgt, om befolkningen ønskede medlemskab af Schengenkonventionen: Ja eller nej? Vi kan jo ikke være medlem af Schengenkonventionen og fortsat opretholde grænsekontrollen. Det er i hvert fald Dansk Folkepartis opfattelse, og derfor er det et spørgsmål, om det i virkeligheden ikke var det, punktet burde gå på og ikke alene et spørgsmål om grænsekontrollen.

Det er selvfølgelig et punkt, vi er meget optaget af, og ved tidligere EU-debatter her i Folketinget om Amsterdamtraktaten har vi jo forsøgt i Dansk Folkeparti at få tilslutning fra Folketingets øvrige partier til, at der netop den 28. maj blev holdt en særskilt folkeafstemning om Schengenkonventionen. Vi synes, det er fuldstændig forrykt, når tilhængerne af Amsterdamtraktaten går ud og siger, at Schengen og Amsterdam ikke har noget som helst med hinanden at gøre, og vi vil gerne tage dem på ordet og sige: Jamen så lad os få en særskilt folkeafstemning om det.

Vi har ikke stillet særskilt forslag om det her i Folketinget ud over i debatterne, fordi vi selvfølgelig har kunnet notere, at der var et markant flertal imod vort ønske, både på det tidspunkt og sandsynligvis også i dag. Men det er selvfølgelig et ønske, vi fortsat har, og når vi ikke kan få det opfyldt den 28. maj, håber vi selvfølgelig, vi kan få det på et senere tidspunkt.

Alt i alt må jeg sige, at vi er selvfølgelig tilhængere af mange ting i beslutningsforslaget, men jeg tror ikke, forslagsstillerne forestiller sig, at vi får det til sidste behandling i juni måned.

Peter Duetoft (CD):

Jeg føler mig snart som Cato: »I øvrigt mener jeg, etc . . .«, og jeg er nødt til at sige til hr. Thulesen Dahl endnu en gang, at i Den Fælleseuropæiske Akt om det indre marked står der stadig, at der er fri bevægelighed for personer. Dermed har vi dengang ved en folkeafstemning taget stilling og bestemt, at grænsen skal væk, og lige meget hvor tit hr. Thulesen Dahl går herop og benægter det, kan vi i fællesskab slå op i Traktaten og dens tilhørende protokoller.

Det andet, jeg godt vil sige til hr. Thulesen Dahl, er en tak. Tak, fordi det heroppefra nu blev sagt så tydeligt, at vi efter et nej til Amsterdamtraktaten kan forudse et dansk forhold til EU, der er anderledes end er i dag. Jeg synes, det er glædeligt, at det bliver markeret. Det er jo blevet benægtet af mange modstandere, at det vil betyde noget som helst for vort medlemskab, og jeg skal da huske at citere hr. Thulesen Dahl mange gange i den kommende kampagne.

Det er CD's opfattelse, at folkeafstemninger skal afholdes, når grundloven kræver det. Det er vores grundsynspunkt med hensyn til den form for demokrati, vi har i Danmark, og derfor må vi naturligvis afvise det forslag, der ligger her. Men for god ordens skyld skal jeg da oplyse, at CD ligesom andre partier, der har markeret det heroppefra, selvfølgelig er for Amsterdamtraktaten.

Men forslaget her kan vi ikke støtte, både på grund af vores holdning til folkeafstemninger og fordi vi faktisk synes, det er noget rod.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg kan næsten henvise til tidligere debatter med hr. Peter Duetoft om den frie bevægelighed.